

Número 9, 2008

Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones



Janot Guil

Entrevista a Frank



-No podremos tener un contacto en persona con civilizaciones extraterrestres.
Frank Drake - Astrónomo. Presidente emérito del Instituto SETI de Estados Unidos

Matías Morey Ripoll

Dossier: "2001: una odisea del espacio" 1968-2008



El pasado 6 de abril se cumplieron cuarenta años del estreno de esta mítica película, fruto de la colaboración de los talentos del director Stanley Kubrick y del novelista Arthur C. Clarke. A modo de homenaje, *@nomalía* le dedica un amplio dossier que repasa el proceso creativo que alumbró la obra, sus interpretaciones y la profunda huella dejada por este film.

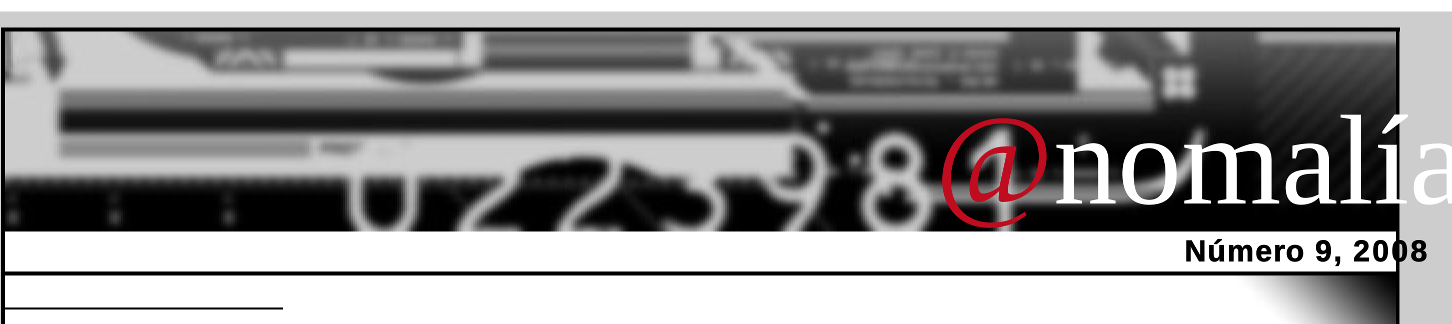
Vicente-Juan Ballester Olmos

El hombre del M.O.A.



El general Ángel Bastida jugó un papel decisivo en la desclasificación de los archivos OVNI secretos del Ejército del Aire español. Su más estrecho colaborador civil en ese proceso nos

desvela aspectos desconocidos de cómo comenzó a gestarse este hito de la ufología de nuestro país.



Número 9, 2008

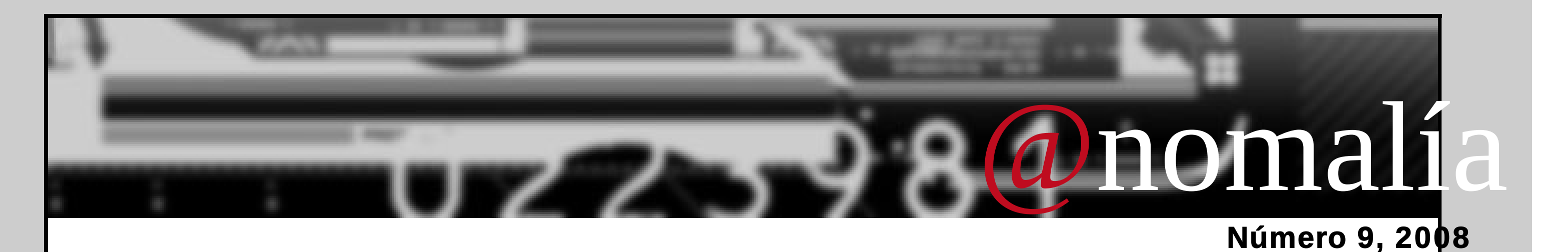


Volver

Patronato de la

Fundación Anomalía


Secretario
Joaquín Díaz Rodríguez
© Fundación Anomalía 2008



Número 9, 2008

Sumario
Patronato
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones



<< VOLVER

Con la colaboración de Copicentro

Equipo

@nomalía

Director
José Ruesga Montiel

Adjunto a dirección
José Luis Ramírez Lagares

Redactor Jefe
Ricardo Campo Pérez

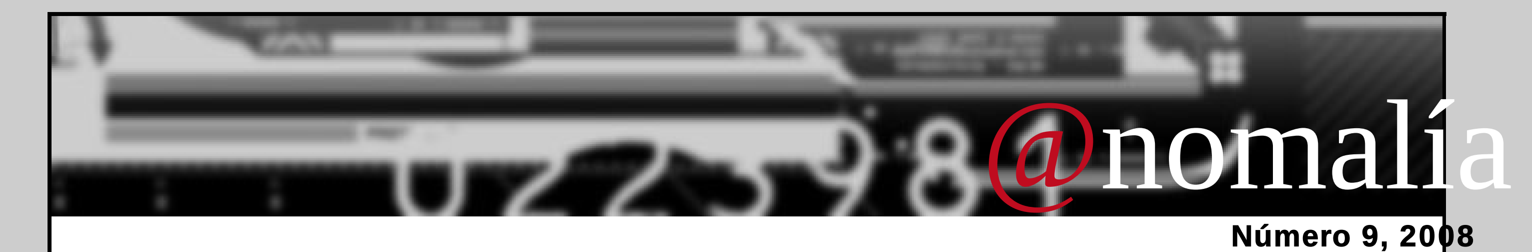
Documentación
Antonio Petit Gancedo

Coordinación gráfica
Julio Arcas Gilardi

Diseño gráfico
Matías Morey Ripoll

Maquetación
José Ruesga Montiel
José Luis Ramírez Lagares


Martí Flò García



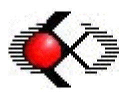
Número 9, 2008

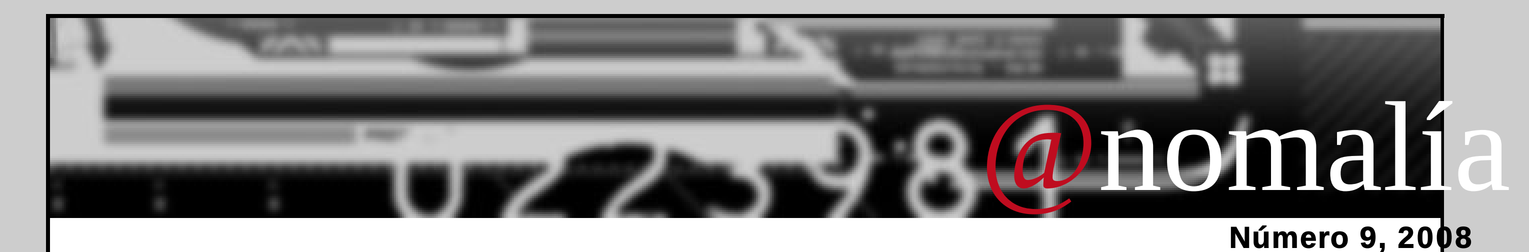


Con la colaboración de Copicentro

<< VOLVER

@nomalía
Consejo Editorial





Número 9, 2008

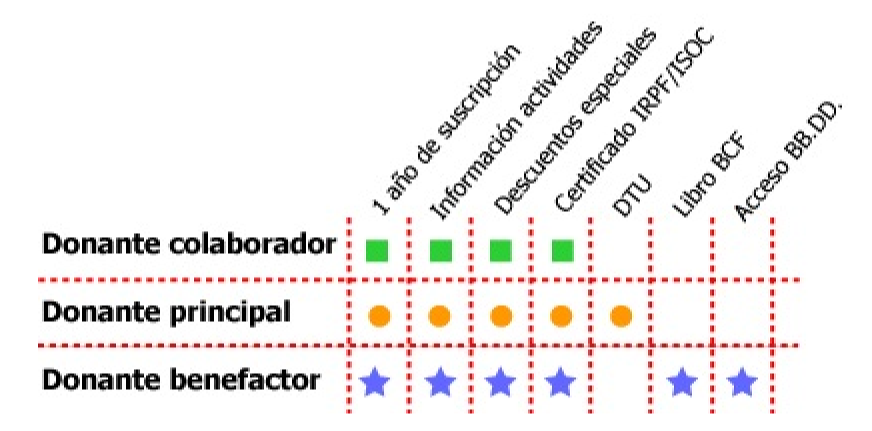


Con la colaboración de Copicentro

Para colaborar

La Fundación Anomalía se ha propuesto llevar a cabo una importante serie de actividades que a medio o largo plazo arrojarán resultados tangibles de indudable relevancia para el desarrollo de la Ufología en España y el mundo. Para poderlas desarrollar con garantías de éxito toda ayuda es poca, y cualquier apoyo externo que se pueda reunir será siempre bienvenido. Si usted se siente solidario con nuestros objetivos o reconoce la necesidad de fomentar la visión del fenómeno OVNI que aboga nuestra entidad, no deje de participar en el innovador proyecto que representa la Fundación Anomalía. Para ello puede hacer algo tan sencillo como convertirse en donante/suscriptor de nuestras publicaciones o colaborar en aspectos más específicos que puede concretar con nosotros remitiéndonos un e-mail.

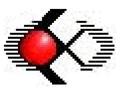
Las modalidades de las aportaciones económicas pueden ser tres: donante colaborador (a partir de 30 euros anuales, sólo para España), donante principal (desde 60 euros anuales, sólo para España y países de la Unión Europea) y donante benefactor (a partir de 90 euros por año); las cuales, tras formalizarse mediante la remisión del boletín de donante, comportan el derecho a percibir las siguientes prestaciones:



	1 año de suscripción	Información actividades	Descuentos especiales	Certificado IRPF/ISOC	DTU	Libro BCF	Acceso BB.DD.
Donante colaborador	■	■	■	■			
Donante principal	●	●	●	●	●		
Donante benefactor	★	★	★	★		★	★

Al margen de todo ello, efectuando una donación a la Fundación Anomalía Vd. obtendrá la posibilidad de desgravar hasta un 25% de la cantidad aportada, a efectos del IRPF, y de un 35% en el caso del Impuesto de Sociedades.

Para una mayor información, consulte nuestra página web o contacte con nosotros a través del correo electrónico o de nuestra dirección postal: Apartado de correos 5.041-39080 Santander.





Número 9, 2008

Sumario
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Publicaciones



Con la colaboración de Copicentro

Premio Cuadernos de Ufología 2008

BASES:

1. El premio Cuadernos de Ufología, dotado con diploma, recompensará la trayectoria de una personalidad o entidad que, a nivel español o internacional, haya destacado en la difusión del estudio de la influencia en la cultura popular de los avances de la ciencia y la tecnología, de las anomalías científicas y de lo maravilloso, así como de las respuestas sociales que generan, o bien en el análisis de cualquiera de sus múltiples aspectos.

2. Podrán optar al premio las personas físicas o jurídicas que hayan desarrollado tal labor, siempre y cuando no hubiesen sido ya galardonados con el mismo, y que sean presentadas por centros de investigación, colectivos no constituidos a estos solos efectos, o por cualquiera de los miembros del Patronato de la Fundación Anomalía, cuya candidatura está absolutamente excluida de la participación en el premio.

3. Por tratarse del reconocimiento a una trayectoria, los proponentes deberán aportar una memoria que no exceda de 5 hojas DIN A4, mecanografiadas a doble espacio, donde se identifique a la persona física o jurídica, NIF/CIF, domicilio y méritos que se le reconocen.

4. Las propuestas deberán ser recibidas antes del 30 de septiembre del

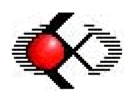
presente año en:

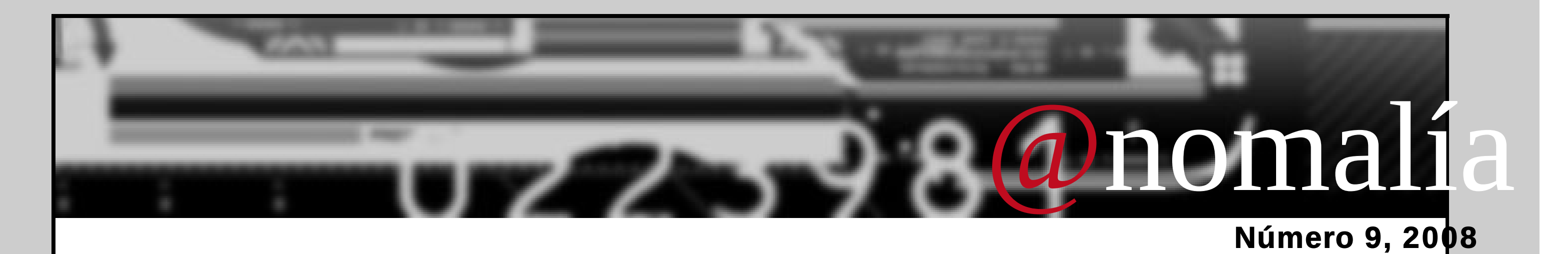
Fundación Anomalía
"Para el premio Cuadernos de Ufología"
Apdo. 5.041
39080-Santander
(España)

5. El premio será fallado antes del 31 de diciembre del año de la convocatoria por el Patronato de la Fundación, cuya decisión será inapelable y podrá declararlo desierto.

6. El galardón será entregado durante el mes de enero del año posterior al de la convocatoria en el contexto de cualquiera de los actos organizados por la Fundación Anomalía, a efectos de lo cual se notificará al interesado con la anticipación necesaria.

7. La participación en este premio implicará necesariamente la aceptación de las presentes bases y de las decisiones del Patronato de la Fundación.





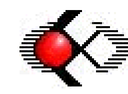
Número 9, 2008

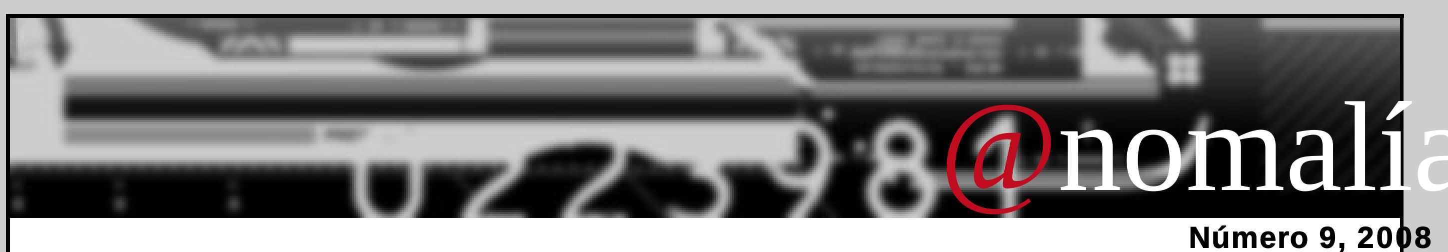


Con la colaboración de Copicentro

Publicaciones

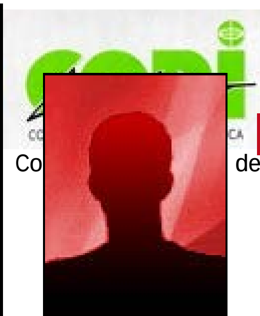
Para hacer sus pedidos, diríjase a nuestra web o remítanos un e-mail.





Número 9, 2008

@Artículo



<< Volver

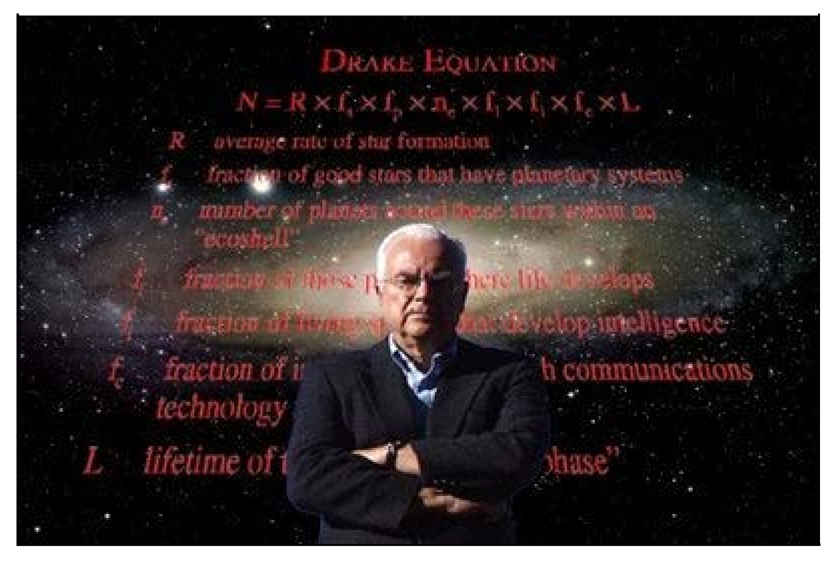
JANOT GUIL

Entrevista a Frank Drake

El Instituto SETI (Search for Extraterrestrial Intelligence) que preside de forma emérita mand en pequeñas naves espaciales tres mensajes al espacio -con información sobre los humanos, como el código ADN o fotografías-, y aún no han obtenido respuesta. Drake abomina de las teorías que sitúan a los extraterrestres entre nosotros y advierte que será imposible tener un encuentro cara a cara con ellos, porque están demasiado lejos. O sea, que no les esperemos para cenar... Al menos, este astrónomo sí ve posible un primer contacto virtual con seres de otros planetas, aunque estima que no llegará antes de 30 años. Esta semana, ha aterrizado en Barcelona invitado por la Obra Social de La Caixa.

- ¿Qué proyectos realiza el SETI en su sede de California?

- Tenemos



al menos 56 proyectos en marcha. Todos son para establecer cómo encontrar vida en el espacio y cómo identificar que realmente es vida biológica, ya que a veces las señales radioeléctricas que recibimos con telescopios son radiaciones que emiten las galaxias, las estrellas, o la Tierra.

- En 1992 la NASA dejó de apoyar económicamente al SETI en sus proyectos. øPor quÈ?

- Sí, nos daban unos 10 millones de dólares, pero hubo un senador que consideró que era dinero malgastado y logró que se cancelara esta ayuda. Desde entonces, nos financiamos con donaciones privadas.

- En 1961 usted alumbró una famosa ecuación que calculaba que había unas 10.000 civilizaciones extraterrestres con capacidad para comunicarse, sólo en nuestra galaxia. Sin embargo, hasta la fecha sólo han registrado una posible señal de origen extraterrestre, la llamada WOW!, de 1977, y no ha sido validada.

- La WOW! no es la única que hemos detectado; ha habido otras 35 más. En cualquier caso, para aceptarlas como válidas necesitamos que se repitan al menos una segunda vez en el mismo lugar y misma frecuencia en que se manifestaron por primera vez. Y eso no ha ocurrido todavía.

- En todo caso, son pocas 36 supuestas seales, ¿no?

- Si hay 10.000 civilizaciones extraterrestres en nuestra galaxia significa que sólo una de cada 10 millones de estrellas alberga una de ellas. Sólo hemos analizado 10.000 estrellas, por lo que es muy poco probable tener èxito en la búsqueda...

- ¿Cuándo calcula que sería posible tener un primer contacto con una civilización extraterrestre?

- Con un nuevo telescopio que estamos construyendo en California podremos investigar las estrellas unas 30 veces más rápido que lo hacemos ahora. A ese ritmo, tardaremos unos 20 ó 30 años para analizar suficientes estrellas y tener èxito a la hora de encontrar una civilización extraterrestre.

- ¿Qué tipo de señales alienígenas esperan captar?

- Quizás un canal de televisión. Nos daría mucha información, si es que la

podemos decodificar.

- ¿Cómo serán los extraterrestres?

- No serán clones humanos, porque la evolución no se repite de la misma forma en dos medios ambientes distintos, pero pueden ser parecidos.

- ¿El contacto en persona con los alienígenas será posible?

- No podemos viajar ms rápido que la luz; ni a velocidades cercanas. Así que no podremos encontrarnos con los extraterrestes en persona.

- A lo mejor ellos están tan avanzados que pueden venir aquí...

- Si fuera posible, ya lo habrían hecho...

- Bueno, algunos afirman que los extraterrestres ya estuvieron aquí, y que incluso nos crearon.

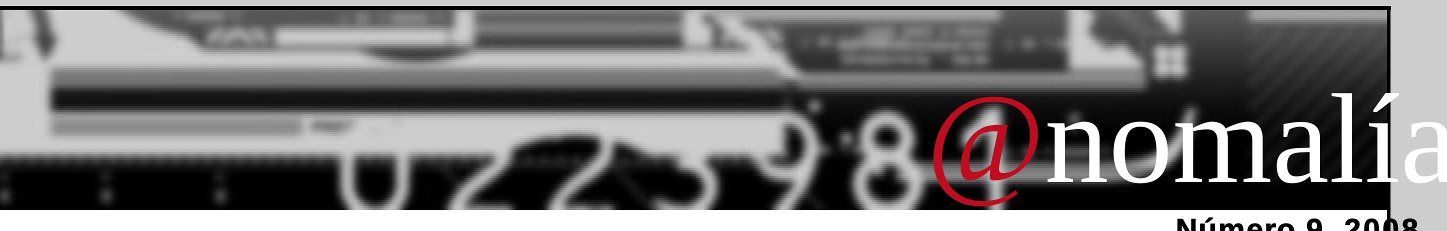
- Estas teorías o creencias son una mezcla entre una estafa y algo incierto. Las personas que dicen haber visto ovnis o haber tenido contacto con alienígenas no han proporcionado ninguna prueba sólida que demuestre que tienen razón.





Dossier: "2001: una odisea del espacio" 1968-2008





Número 9, 2008



Sumario
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones



<< Volver

Vicente-Juan Ballester Olmos

El hombre del M.O.A.

El general Ángel Bastida jugó un papel decisivo en la desclasificación de los archivos OVNI secretos del Ejército del Aire español. Su más estrecho colaborador civil en ese proceso nos desvela aspectos desconocidos de cómo comenzó a gestarse este hito de la ufología de nuestro país.

Encuentro por sorpresa

El 5 de junio de 1992 me encontraba en las dependencias de la Oficina de Relaciones públicas del Cuartel General del Aire, amablemente atendido por su personal. Necesitaba repasar la correspondencia, allí conservada, de cuantos particulares hubieran escrito al EA de los años setenta acá. Sabía que pronto ese material se llevaría a los archivos generales para ser enterrado

irremisiblemente para siempre. Antes de que eso pasara -y con las limitaciones que se me impusieran- debía consultarlo. Durante mi revisión de papeles, ora solo, ora acompañado, encontré un documento de suma importancia. En mi transitoria condición de historiador de las relaciones del EA con la problemática OVNI, no podía pasarlo por alto. Y entonces hice algo de lo que no me siento particularmente orgulloso, pero que consideré era mi obligación. Me levanté y con la mayor naturalidad posible me acerqué a la fotocopiadora, introduje los papeles y pulsé el botón correspondiente para hacer copias.

Sede del Cuartel General del Ejército del Aire, donde se custodiaron los archivos OVNI entre 1962 y 1991.

Tras dejar la oficina de RP, subí a la quinta planta. En la jefatura del Museo del Aire me esperaba su director, el general José Tomás Mora Sánchez, quien iba a contarme interioridades de ciertas incidencias militares sobre los OVNIS que, aunque acaecidas veinte años atrás, resultaron muy reveladoras. Mientras aguardaba en la antesala, sonó el teléfono de la secretaria del general.

ıtes biográficos

Gallego de pura cepa, de La Estrada
vedra), nacido el 22 de agosto de 1948 -yo
ı nací aquel año, buen augurio, luego cumplido-,
ı ingresó en la Academia General del Aire en
londe luego fue instructor de vuelo) y entre sus
s ha estado el 462 Escuadrón de la base aérea
do (Gran Canaria) y el Ala 12 de la base aérea
ejón y ha sido jefe de operaciones del Servicio
queda y Salvamento. En 1988 realizó el curso
ado Mayor y fue destinado al Sub-registro
al OTAN/Aire.

En julio de 1991 pasó como consejero técnico a
cción General de Armamento y Material, para
nte recalar en la Sección de Inteligencia del
Mayor del Mando Operativo Aéreo (MOA) en la
érea de Torrejón de Ardoz. Fue en ese puesto
ue diseñó la estrategia de la desclasificación y la
ı marcha hasta su cambio de destino en 1993.

En 2003, el coronel Bastida fue ascendido al
de general de brigada y se le encomendó la
ı del Sistema de Mando y Control del Mando de
te (MACOM).

–Sí, está aquí. Ahora se lo digo -respondió Adelina, al tiempo que clavaba sus ojos en mí.

–Señor Ballester -se dirigió a mí la joven-, me dicen de la oficina de relaciones públicas que baje, el teniente coronel Bastida quiere hablar con usted.

No conocía para nada a ese oficial, jamás había oído su apellido.

–Alguien ha debido verme haciendo esas fotocopias subrepticias -pensé para mis adentros- y han designado a ese oficial para que me lea la cartilla.

–Señorita -pregunté a la secretaria del general-, ¿donde está el lavabo?

Allí saqué las copias furtivas de mi portafolio y las puse a buen recaudo. Obviaré contar al lector donde decidí esconderlas. Y descendí de nuevo a la planta baja. Estaba a punto de entrar cuando inopinadamente se

Bastida tenía en su haber la Gran Cruz de la de San Hermenegildo y la Gran Cruz del Mérito utico.

Su último acto oficial fue la lección magistral de a del Curso Académico 2006-2007 de la a de Técnicas de Mando, Control y nunicaciones (EMACOT), en septiembre de

En los últimos años su vinculación con el tema fue exclusivamente a través de nuestra personal, fundamentalmente buscando s sobre avistamientos OVNI en los registros de os de control de la defensa aérea, que mentaran noticias de mis archivos. Lo que halló ndiente de darse a conocer.



eniente coronel Ángel Bastida y Vicente-Juan er Olmos. Su estrecha relación se inició en 1992 ó con la prematura muerte del primero en 2007.

abrió la puerta de la ORP. El oficial en jefe, de uniforme completo, salía en compañía de otros. Entonces, para mi sorpresa, ¡se cuadró y me saludó militarmente!

–Salvado por la campana -se me ocurrió pensar.

–Tienes en el teléfono de microondas al teniente coronel Bastida, del Mando Operativo Aéreo, que quiere hablar contigo -me dijo el comandante Álvarez Mateus.

Resulta que el jefe de la sección de Inteligencia del MOA y responsable último de la desclasificación OVNI en ciernes, teniente coronel ngel Bastida, quería localizarme. Estaba al tanto de los pasos que desde hacía un año yo estaba dando en el entorno del Estado Mayor, para suscitar la necesidad de una desclasificación de los archivos OVNI, y había llamado a la oficina preguntando cómo podía ponerse en contacto conmigo. Allí le dijeron que, precisamente, aquel día me encontraba en la casa.

Bastida me dijo que conocía mis trabajos en ufología -advertí lo hacía con respeto- y, ya que me encontraba en Madrid le encantaría que pudiéramos encontrarnos. Quedamos citados esa tarde en mi habitación del hotel Meliá Castilla. Aquella fue la primera de una larga y provechosa serie de reuniones que también iniciaría una sincera amistad personal.

Preparando nuevos procedimientos OVNI

Para el militar -creí adivinar- sería una buena oportunidad para enterarse del trasfondo de la investigación OVNI en España, así como para conocer la información complementaria que los estudiosos civiles teníamos de los casos compilados por el Ejército del Aire. Bastida había desarrollado un modelo de sumario para los expedientes desclasificados inspirado en ciertos estándares que el físico valenciano Miguel Guasp y yo propusimos en nuestro libro *Los OVNIS y la Ciencia*, que por cierto trajo consigo. En efecto, cada expediente a desclasificar iba a comenzar con un cover memorandum que -además del resumen de lo sucedido- llevaría un apartado para consideraciones sobre los fenómenos que se relataban.

–Lo he leído, me ha gustado y me ha servido -me confesó, hablando de mi obra- mientras mi ego se inflaba.

La sección relativa a la extrañeza-credibilidad de una experiencia OVNI le resultó una especial fuente de inspiración.



Los oficiales de inteligencia del MOA, Ángel Bastida y Enrique Rocamora, reunidos con V.J. Ballester Olmos en el Cuartel General del Aire (Madrid).

Ese libro, y otros materiales que le suministré más adelante, le iba a servir para mucho en el desarrollo de los nuevos protocolos de encuesta de casos OVNI del Ejército del Aire español, lo que más tarde se conocería como *Instrucción General Número 40-5 (IG-40-5)*.

–Hemos redactado una IG de obligado cumplimiento –señaló–, la cual incluye un cuestionario tipo, basado en los dos que tú nos entregaste, el de la USAF y el del CEI.

En efecto, el 31 de marzo de 1992 se emitió con carácter de uso general por todas las unidades del Ejército del Aire español la Instrucción General 40-5, que recoge las nuevas normas que seguir en la investigación de una observación ovni informada a las autoridades aéreas, así como su posterior tratamiento administrativo. El documento completo tiene 28 páginas, incluyendo anexos y apéndices.

Bastida -en tres horas y media a palo seco- me puso al corriente de lo que se llevaba entre manos: el nuevo procedimiento de encuesta, la propuesta al Jefe del Estado Mayor del Aire de una desclasificación exhaustiva, la sentencia de la Junta de Jefes de Estado Mayor que rebajaba de *clasificado* a *reserva interna* el nivel de confidencialidad de la información OVNI de los archivos, etc. No iban a hacer de investigadores de OVNIS -*nuestro único interés es la seguridad del espacio aéreo*- me dijo, pero a mí se me asemejaba un proto-ufólogo, ya que estaba dispuesto a incorporar ciertas dosis de análisis y datos frescos a las viejas observaciones que iba a liberar. Sin duda, una aportación de nuestro lado le beneficiaria, podría ejecutar un mejor trabajo profesional en esta singular misión de enseñar a los ciudadanos los “secretos” del Ejército del Aire en torno a los objetos volantes no identificados.



Edificio del MOA/MACOM en la base aérea de Torrejón. Desde sus instalaciones se llevó a cabo la

El militar me explicó que había producido una base de datos informatizada con todos los archivos que mandó el cuartel general al MOA a principios de año, y tenía especial interés en saber qué bases de datos usábamos los ufólogos para procesar nuestros propios datos OVNI. Le expliqué que no había un sistema homogéneo y que la informatización de nuestros archivos está de varios modos,

desclasificación OVNI.

según el objetivo del usuario. A los pocos días, sin embargo, le hice llegar un informe sobre bases informáticas y datos OVNI, preparado ex profeso por el Dr. Félix Ares de Blas, profesor titular de la Universidad del País Vasco y experto en teoría de la Información.

En este artículo se presenta por primera vez una de las hojas de esta base de datos hecha por el Tte. Col. Bastida. Hecha antes de iniciarse el proceso de desclasificación –recuerdo al lector-, tenía una singularidad: incluía tanto los casos de los archivos secretos del Ejército del Aire como algunos otros casos militares remitidos por mí, que eran desconocidos por el EA (extraviados, traspapelados o destruidos). Estos últimos, naturalmente, no se incluyeron en los expedientes desclasificados porque nunca se clasificaron, ya que procedían de archivos civiles.

Que los diversos materiales técnicos abastecidos le servían queda asentado en una comunicación que me hizo llegar quince días después: *Creo que nos será muy útil para estructurar, tanto los casos ya existentes, como los que puedan producirse en el futuro. El beneficio será general porque, tal como te comenté, pretendemos que los datos actuales y futuros sean de la máxima utilidad para todos. Indudablemente, una buena estructura ayudará a ello.*

La estrecha relación que inauguraba aquel encuentro me ha asegurado una posición ventajosa -cerca del vórtice de la desclasificación- que me ha permitido hacer un seguimiento estrecho del proceso y, en última instancia, atestiguar su fiabilidad. Desde entonces he podido comprobar por mí mismo como el día a día de la ocupación del Ejército del Aire en cosas de OVNIS depende de personas abiertas y cooperativas que, como Bastida, incluso sostiene cierta simpatía hacia esta materia (es sobrino del exacerbado escritor Salvador Freixedo, y su propia madre fue testigo de un desacostumbrado espectáculo luminoso en 1974 desde su casa gallega). Esa es la pura realidad, no hay pues oscuras personalidades que mueven los hilos como alguna serie de televisión ha implantado en muchas mentes inmaduras.



El teniente general Alfredo Chamorro Chapinal, comandante en jefe del MOA/MACOM.

El jefe del servicio de inteligencia del MOA centra -en un posterior artículo en la revista profesional del EA- el problema con precisión: "La relación del Ejército del Aire con el fenómeno OVNI está orientada a garantizar la seguridad del Espacio Aéreo Nacional, *y no puede ser asimilada con una labor de investigación tendente a la obtención de conclusiones más o menos científicas sobre origen o naturaleza de la supuesta presencia de seres o naves extra-terrestres*". Es obvio que, para Bastida, la ufología equipara OVNI a vehículo del espacio exterior. Ello no es así de ninguna forma, pero es verdad que la doctrina de la mayor parte de los ufólogos pasa –eso sí, sin pruebas persuasivas- por esa *creencia*.

¿Una nueva desclasificación?

Finalmente, la desclasificación pública tuvo lugar entre 1992 y 1999, liberándose la totalidad de documentos sobre observaciones OVNI centralizados y archivados por el Ejército del Aire desde 1962. En total, fueron cerca de dos mil páginas de documentos, agrupados en 84 expedientes, relativos a 122 avistamientos distintos ocurridos entre 1962 y 1995.

Durante todos esos años, desarrollé con el MOA una intensa labor de asesoría y colaboración desinteresada (esto es, sin que mediara ninguna contraprestación), siendo la punta de lanza de un buen número de colaboradores, expertos y científicos que tuve el honor de coordinador, que fue descrita por el general jefe del MOA como un *pacto de caballeros*.

La colaboración que ofrecí al MOA, que se materializó durante todo el proceso de la desclasificación (1992 a 1999), tuvo su razón de ser en las necesidades de información que Bastida me planteó en la primera de las muchas reuniones que mantuvimos y que queda sintetizada en la carta que el jefe de Inteligencia del MOA me mandó en noviembre de 1992, de donde extraigo este párrafo: *A la hora de elaborar un "cover memorandum" que complemente, con un punto de vista más actual, los análisis realizados en su día, se echa en falta una "visión global" que pueda proporcionar un marco más esclarecedor de los hechos. La experiencia y los archivos del CEI, pueden ayudar a esa visión de conjunto, difícilmente extrapolable de un archivo como el nuestro, con un número de avistamientos muy limitado*.

ulo sobre OVNIS en revista militar

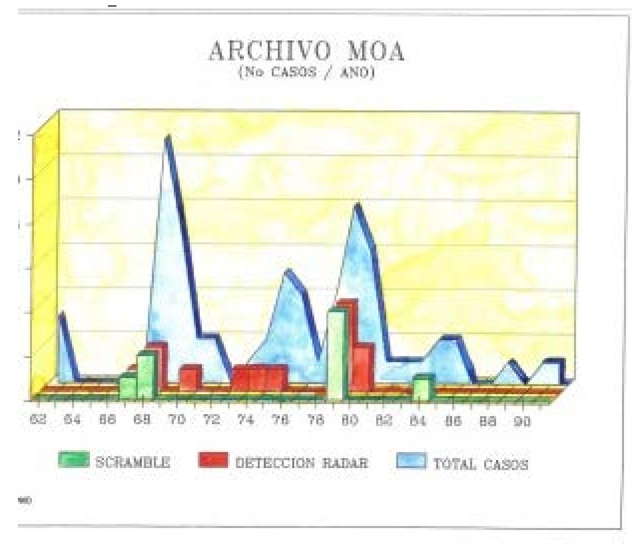
En junio de 1992, Bastida comprimió el estado de la cuestión OVNI militar en su doble e, histórica y presente, en un artículo magistral para la *Revista de Aeronáutica y áutica*, publicación oficial de las Fuerzas Aéreas, que vio la luz en su número de ese "A lo largo de los últimos años...se ha discutido sobre hechos más o menos ciertos, rgumentado sobre bases poco exactas y, sobre todo, se ha fantaseado y exagerado e". Ese prólogo le sirvió de punto de partida para poner seguidamente de relieve que ito del aire atiende de forma prioritaria a la "vigilancia continua de nuestro espacio su protección contra intrusiones no controladas" y establece que los avistamientos dos no suponen una amenaza para la nación. Desecha la posibilidad de establecer nismo para el estudio de los casos OVNI por limitaciones presupuestarias y por su ento de la misión principal que les compete, pero aboga por una "cierta lización" del personal dedicado a la investigación de estos fenómenos, aspecto cido posteriormente en el *corpus* de la IG-40-5.

El ensayo continúa con una exposición de la normativa militar sobre OVNIS, que ció ya en diciembre de 1968 que esta información tuviese la condición de ncial. Refiere la clasificación en 1979 a nivel de la Junta de Jefes de Estado Mayor, la ción al MOA de esta responsabilidad en 1992, la confección de la IG-40-5 y la re-ación de la JUJEM.

Bastida explica que formalmente el peso de la clasificación subsiste, ya que todavía a producido la desclasificación de ningún expediente, y aborda su programa para el que tendrá lugar a continuación, cuya literatura está extraída de la nota informativa /MOA 13/3/92. Acerca de los archivos depositados en el MOA, reconoce que son 62 entes más otros relativos a consultas sobre asuntos relacionados con los OVNIS.

Este artículo presenta las primeras estadísticas de la casuística OVNI reconocida por el Ejército

Esta colaboración, iniciada por Bastida, sería luego continuada con su sustituto el teniente coronel Enrique Rocamora Aniorte, hasta la completa finalización del proceso de



as estadísticas OVNI oficiales del Ejército del Aire.
e MOA).

del Aire, con el apoyo de varios gráficos generados por ordenador. Aunque al imprimirse en blanco y negro perdieron parte de su belleza -conservo los originales en color-, proporcionaron datos útiles y, sobre todo, novedosos.

En cuanto a la localización de los avistamientos, escribe: "se observa que la mayor
ad se registra en zonas en las que existe una Base Aérea o una instalación del
del Aire". En cuanto al reparto temporal de los fenómenos, indica que "se aprecian
os significativos, correspondientes a los años 68-71, 74-77 y 79-81" que correlaciona
abulación de 3.500 casos de España y Portugal que inserté en mi libro *Los OVNIS y*
cia. "Como cabría esperar –concluye el oficial-, se corresponden con bastante
ud con los máximos registrado en los catálogos generales de la casuística OVNI".
agrama muestra que no se produjo detección por los radares del sistema de defensa
en el 68% de los casos. En 13 ocasiones (20%) se detectó un eco, pero no llegó a
rse el despegue de cazas interceptores. En 7 casos se produjeron dichos despegues
ón de defensa aérea activa y en una sola ocasión se llevó a cabo un despegue sin
registrase detección radar, por localización visual del fenómeno.

Un histograma suministra información sobre el grado de fiabilidad de los sucesos. El
a *Bastida*, como habría que denominarlo, se basa en dos coordenadas, la preparación
igo y la calidad de la observación, según unas escalas arbitrarias pero con cierto
práctico. Evidentemente predominan los informes de las más altas categorías (sólida
ón y múltiples testigos), "esperable en un conjunto de observaciones relacionado en
edida con personal del Ejército del Aire". Lo que tan altas cotas no dicen es que,
ariamente, tales avistamientos tienen explicaciones plausibles.

La última página del texto original del artículo de Ángel Bastida para la *Revista de*
utica y Astronáutica, contiene una frase premonitoria: *Tal como se indicó*
rmente, se pretende desclasificar los expedientes eliminando el mínimo de datos
cindible para respetar... la seguridad y confidencialidad, aunque siempre habrá quien
que "algo se queda dentro". Es inevitable. ¡Cómo conocías la mendaz naturaleza
a, amigo mío!

desclasificación.

El nivel de dicha colaboración está más que documentado, y vayan aquí algunos ejemplos. En noviembre de 1992, Bastida respondía a una carta de Pedro Redón, presidente del CEI, describiendo así su relación con Ballester Olmos: *La cordialidad, agilidad y eficacia, con que se desarrolla su labor de apoyo al proceso de desclasificación de los expedientes OVNI del Ejército del Aire, es digna de encomio*.

De otro lado, el máximo responsable del MOA, en persona, también me agradeció y solicitó la continuidad de dicha colaboración en varias ocasiones. En diciembre de 1992, la amable felicitación navideña del teniente general

Alfredo Chamorro Chapinal, comandante en jefe del Mando Operativo Aéreo, finalizada con esta expresiva frase: *Y que prosiga nuestra fértil relación sobre temas OVNI*. O bien, la carta del general Chamorro fechada en julio de 1993 en que desea *que sigan las buenas relaciones personales e incluso se intensifiquen los contactos profesionales.*

La mejor síntesis de mi relación con Bastida está en unas letras suyas. En mayo de 2000, el entonces coronel Bastida me regaló un ejemplar de “La Defensa Aérea Española”, un libro editado por el MACOM, y tuvo la delicadeza de dedicármelo con significativas palabras de afecto: *A Vicente-Juan Ballester Olmos* –escribió-, *alguien en quien se puede confiar y al que considero mi amigo.*

Pero Bastida nos ha dejado una pequeña desclasificación pendiente. En efecto, en 2003 ascendió al generalato y se le confió la jefatura del sistema de Mando y Control Aéreo de Combate (MACOM/JSMC) en la base aérea de Torrejón (Madrid). Ya en ese destino –crítico en lo tocante a la materia de nuestro interés-, renové mi nunca abandonada relación con Bastida, con vistas a la búsqueda de nueva información OVNI. Y con resultados razonablemente fructíferos, dado el posterior hallazgo de documentación en los libros de control y otros papeles, que he ido tratando con él entre los años 2003 y 2007, hasta que un veloz cáncer terminó con su vida prematuramente el pasado 12 de septiembre. Naturalmente que ahora le debo una “segunda desclasificación” en su memoria.

Más datos en:

- *Expedientes insólitos*, Vicente-Juan Ballester Olmos, Editorial Temas de Hoy, S.A. (Madrid), 1995. http://www.anomalia.org/g009.htm
- Bibliografía de Vicente-Juan Ballester Olmos: http://www.anomalia.org/bibliog1.pdf

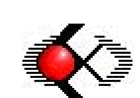
(Artículo publicado en la revista *Año Cero*, enero de 2008, páginas 71-73)

Documentos anexos (click para aumentar)









Número 9, 2008

@Editorial

Sumario
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones

<< Volver



José Ruesga Montiel

Editorial

Es un hecho que @nomalía nació a la sombra de Cuadernos de Ufología, pero como una necesidad de actualidad y contenidos más dinámicos al calor de las nuevas tecnologías. Comenzamos en el medio impreso con la edición de 4 números, toda una experiencia. Cambiamos el formato y el diseño y nos pasamos al medio digital, con números tan notables como el dedicado a Ovnis y Ciencias Humanas de Nacho Cabria o el del 20 Aniversario de CdU.

Hemos recorrido 8 años y con el número que está en tus manos hemos querido dar un nuevo salto cambiando el diseño y abordando contenidos cada vez más acorde con nuestros fines.

El trabajo en todos los casos no ha sido poco, ya que nuestro cuadro de currantes sale de nuestras propias filas bajo la batuta excepcional de nuestro presidente y web master, a quien debemos las ideas que conforman el envoltorio.

Dirigir una publicación de estas características no es nada fácil, pero estos 8 años han pasado casi sin sentir gracias a la compañía de la que he gozado y

de la inestimable colaboración de José Luis Ramírez y Martí Flò, sin olvidar a Luis R. González, alma mater de nuestra sección bibliográfica a la que tantos desvelos dedica. Los entresijos de la reproducción y distribución siempre estuvo en manos de Julio Arcas y Matilde González.

Tiempo de aprender, con el ánimo dispuesto, de escuchar ideas, de corregir errores y de avanzar con paso firme con la mirada siempre puesta en ofrecer a nuestros lectores algo diferente, interesante y de cierto valor documental. Espero sinceramente haber conseguido vuestro interés y que sigáis apoyándonos, sabiendo que estas páginas también están abiertas a vuestra colaboración.





Número 9, 2008





<< Volver

AA.VV.

El paseante de Sirio

Un vistazo amplio y sin prejuicios a lo que los distintos medios publican sobre los ovnis, lo anómalo y lo extraterrestre.

ABC, 28/12/2007

Japón teme una invasión extraterrestre

AGENCIAS. TOKIO. El ministro japonés de Defensa estimó este jueves que la existencia de ovnis es plausible y las tropas del país deben poder reaccionar si aparecen platillos volantes, dos días después de un comentario similar por parte del nmero dos gubernamental.

"Nada nos permite negar la existencia de objetos voladores no identificados (ovnis) ni de una forma de vida que los controle", declaró a la prensa Shigeru Ishiba (Partido Liberal



Demócrata, derecha), y puntualizó que hablaba a título personal.

El ministro declaró que quería estudiar cómo podrían reaccionar las Fuerzas de Autodefensa (FAD) si aparecen platillos volantes. En nombre de la Constitución pacifista de Japón, sus tropas sólo están habilitadas a intervenir si el país está amenazado de invasión por otro país o en operaciones limitadas en el extranjero.

"En las películas de Godzilla, las FAD están movilizadas", señaló, y expresó su sorpresa ante el hecho de que exista un "marco legal" en caso de invasión extraterrestre.

Estos comentarios del ministro se producen dos días después de una sorprendentes palabras del número dos y portavoz del Gobierno, Nobutaka Machimura, que dijo estar "completamente convencido" de la existencia de los ovnis.

Machimura contradecía, "a título personal, una resolución oficial del Consejo de Ministros que no "confirmaba la existencia de 'objetos voladores no identificados llegados del espacio'", como respuesta a la pregunta de un senador.

Agencias, 08/01/2008

Gran Bretaña obligada a publicar reportes de unidad caza-ovnis

Los "secretos" que desvelará el Gobierno británico son esperados con la ansiedad que despierta un regalo anunciado. Documentos hablarían de la existencia de "ciertos objetos voladores no identificados".

Los documentos han sido guardados tan celosamente como la lista de las propiedades terrenales de la Iglesia católica en los anaqueles del Vaticano. Así que los que siempre han estado convencidos de que sobre nuestras cabezas vuelan objetos de mundos extraterrestres, tienen ahora una excelente oportunidad de cerciorarse de que lo más desconocido que cruza el espacio aéreo internacional son los gansos siberianos en viaje de ida y vuelta a África, los que además, con cada temporada, aumentan las probabilidades de que porten los virus que transmiten la gripe aviar.

Quienes, a pesar de esta realidad, no se dejan destruir el sueño de que los terrícolas no somos los únicos en el "multiverso", las revelaciones londinenses alimentarán, muy probablemente, la curiosidad de saber todos los detalles que prometen ser "coloridos" y muy, pero muy "extraños".

Unidad oficial de cazadores de ovnis

El departamento DI 55 del Archivo Nacional de Gran Bretaña se ha mantenido tan en secreto, que los Gobiernos de turno siempre se apresuraban a desmentir hasta su existencia. El ministerio británico de Defensa aventuró hasta 2006 el reconocimiento de la existencia de una especie de "unidad de cazadores de ovnis".

Pero la prometida publicación no se da por un acto de sinceridad del Gobierno de Brown. Fueron las muchas solicitudes de científicos, quienes amparados en la Ley de Libertad de Información, (*The Freedom of Information Act*), obligaron a las autoridades a acceder a la apertura de dichos archivos.

En pocas semanas se espera entonces que Gran Bretaña siga el ejemplo de Francia y ponga al descubierto los resultados del trabajo de toda una unidad de funcionarios dedicados a identificar lo aún no identificado.

Los radares captaron una extraña señal

Si nos atenemos al diario *The Observer,* todos los cerca de siete mil reportes escritos por la unidad de cazadores de objetos voladores no identificados serán publicados. Entre éstos se encontraría la historia del avión bombardero "Volcán" que sobrevolando el Golfo de Vizcaya, el 26 de mayo de 1977, "fue perseguido por un misterioso objeto".

Los cinco tripulantes del mencionado aparato coincidieron en la declaración en que "su avión fue perseguido por un objeto que iluminaba". Pero lo asombroso no termina ahí. Del ovni que acechaba al bombardero, se habría desprendido otro objeto que, a enormes velocidades, se habría dirigido en vuelo vertical, al "cielo". La sorpresa es an mayor si se tiene en cuenta que ya el caza se encontraba a 13.000 metros de altura. Las grabaciones registradas por la Royal Air Force, confirmaron el hecho: "los radares captaron una fuerte señal emanada por el ovni", afirma el reporte oficial.

¿Qué pasó en el Bosque de Rendlesham?

Otro caso insólito confirma las esperanzas o temores de quienes creen en la existencia de seres extraterrestres, para bien o para mal de la humanidad. Justamente en la primera parte de los documentos que habrán de publicarse pronto, se encuentra el caso del Bosque de Rendlesham, en Gran Bretaña.

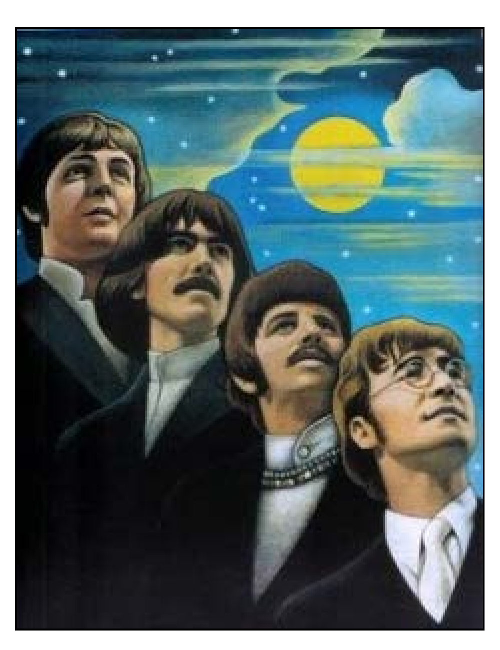
Terminaba el año 1980 cuando varias personas observaron el aterrizaje de un ovni en el Bosque de Rendlesham, en la localidad de Suffolk, en el Este de Inglaterra. Pero como en el caso del presunto aterrizaje de extraterrestres en Roswell, en el desierto estadounidense de Nuevo México, los incidentes del caso Rendlesham siempre han estado rodeados de dudas. Los supuestos rayos vistos por miembros de la Fuerza Aérea Británica, habrían sido reflejos de un faro de automóvil de un colega que comía chorizos en su auto.

Estos y muchos otros casos prometen una verdadera tormenta de clicks en la página virtual del archivo que abrirá sus misteriosas carpetas. El aura de dudas que ronda a los ovnis se parece mucho al que ronda las brujas: nadie las ha visto, pero de que las hay las hay. ¡Vaya espacio en el que la razón no tiene cabida! Todo sea por la diversión que, al fin y al cabo, también es buena para la salud mental.

Otr press, 01/02/2008

La NASA envía a Los Beatles al espacio

'Across the Universe' será la primera canción transmitida al espacio profundo.



Por primera vez en la historia, la agencia espacial estadounidense (NASA) se dispone a transmitir una canción -'Across the Universe' de los Beatles- al espacio profundo utilizando sus potentes medios de radiofrecuencia, con la esperanza de que una muestra de la música humana pueda ser escuchada -y quién sabe si apreciada-- por algún ser inteligente al otro lado del Universo. Paul McCartney ha felicitado a la NASA por la iniciativa: "Enviad mi amor a los alienígenas"; y Yoko Ono, fiel a su estilo, proclama que ha empezado "una nueva era".

Esta insólita transmisión a cargo del Programa de Espacio Profundo de la NASA se efectuará el próximo lunes, 4 de febrero (01.00 del martes en España) como parte de la conmemoración del 40º aniversario de la grabación por Los Beatles de la canción 'Across the Universe'. De paso, también serán conmemorados otros dos aniversarios, el lanzamiento hace 50 años del primer satélite estadounidense, el ‘Explorer 1’, y los 45 años de existencia de este departamento de la NASA.

La transmisión se dirigirá a la Estrella Polar, que se ubica a 431 años luz de la Tierra. La canción viajará por el Universo a la velocidad de 186.000 millas por segundo. Según declaraciones publicadas por la NASA en su web, el ex beatle Sir Paul McCartney ha expresado su ilusión porque la canción, que fue principalmente compuesta por su compañero John Lennon, vaya a ser transmitida al cosmos.

"Increible. Bien hecho NASA", dijo McCartney en un mensaje dirigido a la agencia espacial. "Enviadle mi amor a los alienígenas. Os deseo lo mejor", añadió McCartney. Por su lado, la viuda de Lennon, Yoko Ono, ha definido la transmisión prevista como un hecho significativo. "Veo que este es el comienzo de un nueva era en la que nos comunicaremos con miles de millones de planetas a lo largo del Universo", dijo.

No es la primera vez que música de Los Beatles ha sido utilizada por la NASA, en noviembre de 2005, McCartney interpretó la canción 'Good Day Sunshine' durante un concierto transmitido a la Estación Espacial Internaciconal. 'Here comes the Sun' 'Ticket to ride' y 'A hard day's night' también fueron canciones del cuarteto de Liverpool que sonaron para despertar a los astronautas en órbita.

El 4 de febrero ha sido declarado Día de 'Across de Universe' por los fans de los Beatles para conmemorar el aniversario del tema. Como parte de esta

celebración, se ha convocado en todo el mundo a la reproducción simultánea de la canción al mismo tiempo que sea transmitida por la NASA. Muchos de los científicos e ingenieros de la NASA se cuentan entre los mayores fans de Los Beatles.

El Periódico de Extremadura, 10/03/2008. Alonso de Contreras

La Tierra se quedó pequeña: llega la publicidad para extraterrestres

El próximo 12 de junio marcará un hito en la historia de la publicidad, cuando se lance al espacio el primer anuncio dirigido a posibles consumidores de aperitivos de maíz en un sistema solar que está a 42 años luz de distancia y que lo recibirá en 2050.

Una popular marca de aperitivos hechos con harina de maíz, aceite y saborizantes artificiales, se ha asociado con científicos espaciales de la Universidad de Leicester (Inglaterra) para transmitir un anuncio a través del Radar de Ultra Fecuencia de 500 megahertzios hacia la estrella Osa Mayor 47 (47UMA). El anuncio, según informó la universidad inglesa, se emitirá con una potencia de 10.000 vatios desde el Centro Espacial de Svalbard, en el Ártico, situado entre Noruega y el Polo Norte.



En un comunicado de la Universidad, el profesor Darren Wright, del departamento de Física y Astronomía, admite que "la idea de transmitir un anuncio al espacio puede ser motivo de controversia, pero no deja de tener interés científico". "Puede ser - según el investigador - una prueba para futuras comunicaciones de largo alcance y nos da la oportunidad de decir al universo que estamos aquí", refiriéndose, aparentemente, a los seres humanos, no a los fritos de maíz.

El profesor británico no oculta las razones más prosaicas para esta relación entre la astrofísica y los aperitivos en bolsa: "los proyectos parecidos a éste, por supuesto que están amenazados de muerte, después del profundo recorte de fondos que recientemente anunció el Consejo de Instalaciones de Ciencia y Tecnología".

La empresa patrocinadora, fabricante de los aperitivos, pertenece a la división de alimentos de una de las más importantes marcas de refrescos del mundo. El contenido del anuncio está por decidir. La marca de aperitivos ha abierto un concurso público para que sus consumidores participen a través de internet. El ganador llevará su idea hasta las estrellas.

Ya ha habido mensajes antes

No es la primera vez que se lanza un mensaje al espacio interestelar. La nave Voyager I, lanzada en 1977, lleva adosado un disco de cobre con mensajes de saludo desde la Tierra grabados en varios idiomas y más de un centenar de

fotografías.

El mensaje de la Voyager viaja más lento que el de los aperitivos; todavía está saliendo del sistema solar y tardará decenas de miles de años en alcanzar las proximidades de otra estrella, la más cercana, Alfa Centauro, a 4,2 años luz de nosotros. El comercial del 12 de junio alcanzará a los posibles planetas que orbitan la UMA47 aproximadamente en junio de 2050, pues viaja a la velocidad de la luz.

Sin tener en cuenta el tiempo que tarden los supuestos extraterrestres en descifrar el sistema binario en el que se va emitir el anuncio, la respuesta, quizá una orden de compra de los aperitivos en cuestión, no podría llegar a la tierra antes de 2092. Es una inversión a largo plazo.

El sistema de decir "estamos aquí", ya sea con un disco pegado a una nave o un anuncio en sistema binario, es lo contrario a lo que procura el programa SETI (siglas en inglés de Búsqueda de Inteligencia Estraterrestre), que funciona desde los primeros 70 con el patrocinio de la NASA. En aquel decenio, la existencia de planetas más allá de nuestro sistema solar era una suposición. En la actualidad ya se han descubierto varios centenares, aunque la mayoría de ellos son gigantes gaseosos, como Júpiter, con pocas o nulas probabilidades de contener vida y, mucho menos, en forma de consumidores de aperitivos salados.

La Voz de Murcia, 10/03/2008

Robbie Williams quiere dejar la música y convertirse en experto en ovnis

"Voy a dejar de ser una estrella del pop. Me voy a dedicar por entero a la ufología". La frase, que bien podría ser de Britney Spears o Michael Jackson y a nadie extrañaría, no deja lugar a dudas: el cantante británico Robbie Williams, que en su día fue un afamado Take That, ha perdido el norte y quiere dedicarse a buscar extraterrestres.

OTR/PRESS. Algunos podrían pensar que esta extraña vocación no es más que el efecto secundario de la lucha contra la droga del cantante, pero lo cierto es que él mismo ha admitido haber visto hasta en tres ocasiones a visitantes de otros planetas.



Con 34 años, Robbie Williams es uno de tantos artistas del pop que puede presumir de haberlo vivido casi todo, y, sobre todo, de haberlo probado todo. Puede que por eso ahora no se muerda la lengua a la hora de admitir sus extravagancias, o al menos así lo hizo durante el 'Jeremy Kyle Show' durante una entrevista recogida por Otr/press en la que el cantante asegura haber vivido tres experiencias extraterrestres durante toda su vida, la primera, cuando sólo era un niño, y la segunda, muchos años más tarde, tumbado en la azotea de un hotel de Beverly Hills.

"Estaba tumbado en mi hamaca de noche. Sobre mí había una cosa cuadrada que pasó sobre mi cabeza silenciosamente y luego salió disparado", aseguró Robbie Williams, que confesó que su tercera experiencia con los extraterrestres sucedió en el balcón de su dormitorio, después de haber escrito una canción sobre, precisamente, un contacto extraterrestre. "Esa gran bola dorada y brillante se alzó sobre mí", afirmó el cantante, que basó su tour de 2006 'Close Encounters' en los OVNI's y en los extraterrestres.

Por todo ello, Robbie Williams se mostró seguro de tres cosas. Primero, que la Iglesia de la Cienciología y su culto "existe". Segundo, que los espíritus también son reales, pero que son seres "de otro mundo". Y, tercero, que su futuro ya no parece estar en la música. "Voy a dejar de ser una estrella del pop. Me voy a dedicar por entero a la ufología", sentenció Robbie, que añadió: "La gente pensará que estoy loco, y sí, lo estoy".

Otr press,15/04/2008

Los lagartos de 'V' invadirán la gran pantalla

La mítica serie de ciencia ficción de los 80 dará el salto al cine con, al menos, tres películas.



Kenneth Johnson, creador de la historia original y director de la serie de televisión y de su futuro 'remake' para la gran pantalla, quiere convertir las aventuras de la despiadada Diana y su ejercito de lagartos alienígenas 'fagocita-humanos' en toda una franquicia cinematográfica.

"Desde que poseo los derechos para realizara una película de 'V' trabajamos para hacer un 'remake' en cine de la serie original y estoy muy contento porque tendré la oportunidad de dirigirla", señaló Johnson en una entrevista al portal *The Deadbolt*, en la que también subrayó que los adelantos técnicos actuales le permitirán llevar a cine la historia de 'V' "de una forma que entonces (la serie se emitió entre 1983 y 1985) era imposible".

Además, Johnson no ocultó que su intención no es otra que convertir 'V' en toda una franquicia cinematográfica y que después de la versión para la gran pantalla de la serie original habrá al menos dos secuelas. Otras dos películas que estarán basadas en la novela que daba continuación a la historia '*V: Segunda Generación*', que retoma los hechos 20 años después y que, posteriormente, también podría llevarse a la pequeña pantalla.

"Espero que nosotros seamos capaces de hacer dos películas, porque hay seguramente bastante material en la novela para garantizar dos secuela separadas. Este es ahora mismo mi objetivo y es lo que vamos a hacer", sentenció el director.



"ENIGMAS", EL CASO MANISES Y LA PEOR DE LAS CONSPIRACIONES

Por Manuel Borraz Aymerich

–¡Sr. Sierra, la Verdad está ahí fuera!
–Pues dígale que vuelva otro día y no fastidie.

El pasado viernes día 18 de enero, en La 1 de TVE, el periodista especializado en temas paranormales y escritor Javier Sierra presentaba un especial dedicado al misterio. "Enigmas" incluía hasta 16 reportajes sobre fenómenos inexplicables engarzados por los comentarios de Sierra desde un plató de televisión. Un verdadero atracón de misterios. Y hablando de misterios, los ovnis no podían faltar a la cita.

Reconozco que no hay ninguna novedad que justifique dedicarle dos minutos al acontecimiento, más allá del hecho de que sea el primer canal público el que se apunte de nuevo al género paranormal, lo que no dejará de suscitar críticas. Por lo demás, los misterios ya tienen escaparates en otros canales y Sierra tampoco es un recién llegado al medio televisivo.
¿Novedades en cuanto a contenidos? Lo que vi parecía una reposición, a lo sumo un *remake*, protagonizado por los mismos "enigmas" de siempre, ésos que guardan en formol y sirven a granel de tarde en tarde –*¿Cuántos le pongo? ¿Los quiere para dos horas de programa? Ahí van 100 gramos de Nostradamus, 150 gramos de ovnis nazis, media libra de cirujano psíquico, unas lonchas de ovni de Manises..–.*

A decir verdad, el único enigma añadido fue el de por qué trasladaron el programa a la medianoche del viernes cuando lo habían anunciado para las 22:00 horas del miércoles. *"Desterrado al 'late night' antes de su estreno"*, sentenciaban la víspera los de Europa Press con muy malas pulgas.

LA RECETA

El modo de manejar tanto venerable misterio es bien simple. Se enseñan los enigmas un rato –no mucho rato, para que no se

ventilen demasiado, pues se echarían a perder–, se vuelven a guardar en el relicario y hasta la próxima, dentro de una semana, un año o un par de lustros... Si se enseñan lo justo, sin mostrar sus vergüenzas, a la gente le puede parecer que no caducan nunca.

De vez en cuando, el oficiante –me niego a llamarlo periodista– reventaba un misterio ante las cámaras, pero para colarnos otro más gordo, como esos ilusionistas que nos consuelan desvelando un truco menor que luego no sirve para explicar nada de lo que hacen a continuación...

Así, por ejemplo, nos ponía al corriente de que la cuarteta de Nostradamus que –según se dijo en su día– profetizaba el 11-S es falsa. Ahora bien, quizás hay otra, ésta auténtica, que sí lo predecía..., apuntaba enseguida Sierra. Y añadía, a propósito de Nostradamus: *“Pero de todas sus profecías yo me quedo con la de Hitler...”*.

Otro ejemplo. Tras servirnos un documental infumable sobre los platillos volantes supuestamente construidos por los nazis, Sierra se explayó sobre los platillos fotografiados por Adamski, concluyendo acerca de éstos: *“Finalmente es muy probable que todo fuera un montaje, pero ¿son montaje también las imágenes de los nazis?”*

Para quienes viven, no de formular preguntas, sino de hacer siempre las *mismas* preguntas, encontrar respuestas sería una imprudencia. Por consiguiente, la regla habitual es mantener los enigmas alejados de críticas y explicaciones racionales.

Por otro lado, hay espectadores que llegan a tragarse el cuento y acaban asumiendo resignadamente que, en materia paranormal, no es posible la objetividad porque “el objeto es inaprensible”. Es falso o, como mínimo, no siempre es cierto.

Veamos un ejemplo de los que desfilaron por el programa. Si en verdad hay tipos que pueden operar con éxito en trance usando un cuchillo de cocina sin esterilizar y sin utilizar anestesia, no hace falta que nos lo cuenten por enésima vez: ¡que los contrate la Seguridad Social y que se acabe con las listas de espera en la Sanidad pública! ¿Se puede pedir una prueba más objetiva de que la cosa va en serio? Décadas de cháchara sin el más mínimo progreso son la demostración clara de que se trata de pura charlatanería.

Volviendo sobre los “platillos nazis”, por tocar otro ejemplo, se da

la circunstancia de que los contenidos del reportaje emitido han sido desmitificados hace tiempo (ver, sin ir más lejos, El Ojo Crítico). Mal que le pese al Sr. Sierra, hay respuestas que no pueden ser más evidentes. Sirva como botón de muestra una de las imágenes mostradas en el programa, reproducida a continuación, la de un presunto platillo “nazi” dotado de una pieza de artillería. ¿A que le ven un “parecido” con la nave alienígena de la serie “Los invasores” de los años sesenta...?



En una reciente entrevista (Magonia), preguntado por la razón de que muchos de los periodistas esotéricos se estén dedicando ahora a la novela histórica, Javier Sierra contestaba: *“Durante años, he estado investigando lo paranormal y lo único que he podido formular con honestidad son preguntas. Para responderlas, he tenido que saltar a la ficción”.*
En casos como el suyo, no habrá sido un salto muy grande...

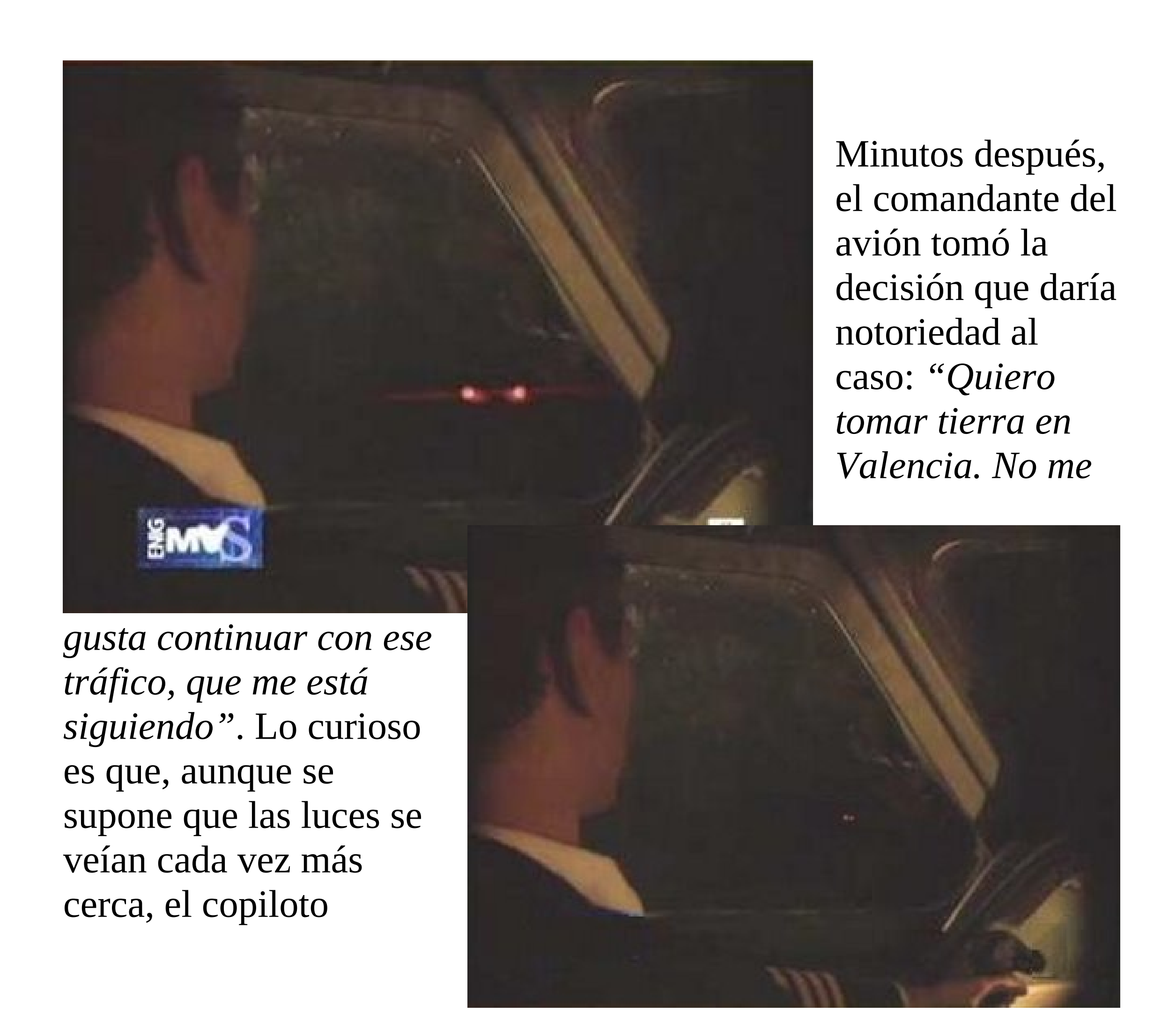
RECREANDO EL CASO MANISES

Ufológicamente hablando, el plato fuerte de “Enigmas” fue un clásico ibérico: el incidente de Manises del 11 de noviembre de 1979. Por supuesto, el oficiante no hizo ninguna referencia al estudio más exhaustivo y demoledor llevado a cabo sobre el caso: El Expediente Manises. Después de presentarlo como el caso del Supercaravelle *“acosado por un ovni”*, nos dejó con un reportaje que, sospecho, tendrá ya más de diez años.

Hablar seriamente del caso Manises requiere no simplificar el relato de los hechos y sus circunstancias. Pero la mayoría de los

televidentes que resisten en pie más allá de medianoche no están en condiciones de prestar atención a los matices ni detenerse en disquisiciones. Por otra parte, en televisión el tiempo es oro y el guión ha de ser breve. En “Enigmas”, el caso fue despachado en cinco minutos.

Tratar el asunto seriamente obliga también a huir de reconstrucciones de los hechos en las que aparezcan sensacionales luminarias para ilustrar el momento en que la tripulación del Supercaravelle preguntaba a los controladores de tierra si había algún “tráfico” en la zona a unas cinco millas náuticas de distancia. Sí, lo han leído bien, en esos instantes, los pilotos estaban tomando las luces por un avión no identificado que se encontrara a unos nueve kilómetros (cinco millas), que no es poco...
Comparen la escena extraída del programa (arriba en la siguiente imagen), con una reconstrucción más realista (abajo en la imagen), acorde con lo que explica el propio reportaje.



Minutos después, el comandante del avión tomó la decisión que daría notoriedad al caso: *“Quiero tomar tierra en Valencia. No me gusta continuar con ese tráfico, que me está siguiendo”*. Lo curioso es que, aunque se supone que las luces se veían cada vez más cerca, el copiloto

manifestó posteriormente que, de haber llevado él los mandos del avión, habría seguido su ruta sin desviarse hacia Valencia (ver Fundación Anomalía) ... De hecho, podemos ver que el comandante seguía hablando de un "tráfico" y que la situación le incomodaba (*"no me gusta..."*) pero no era crítica. Cabe pensar que los pilotos habrían manifestado otras cosas muy distintas si realmente hubieran visto las extraordinarias luces que aparecen en el reportaje, en primer plano, acechando al avión. ¡Con semejante "monstruo" luminoso al lado sólo podría imaginármelos dedicados a aprovisionarse de whisky o de paracaídas...!



Análogamente, nadie con un mínimo de rigor se atrevería a recrear los avistamientos posteriores desde el propio aeropuerto de Manises –tras el aterrizaje del Supercaravelle– mostrando de nuevo imponentes focos de luz revoloteando sobre las instalaciones. Precisamente ése es el episodio mejor documentado y el que ofrece menos dudas en cuanto a su explicación: las tres luces *"inmóviles"* que observaron *"más de cuarenta testigos"* desde tierra *"durante más de dos horas"* eran, con toda probabilidad, la estrella Sirio y otros astros. Pero, ya se sabe, al público de madrugada o se le deslumbra con algo o acaba cerrando los ojos, roncando. Quizá por eso, además, en "Enigmas" eligieron mostrarnos lo que nadie tuvo oportunidad de ver en 1979: la llegada de las luces al aeropuerto... Que yo sepa, no se tomaron fotos de esos ovnis, pero si se hubiera



obtenido alguna no se diferenciaría mucho de la siguiente imagen, considerando la probable naturaleza estelar de las luces.

No dejen de compararla con el tipo de imágenes que ofreció el programa, como las reproducidas a continuación:



OVNIS: ¿UN ENIGMA VISUAL?

El caso Manises ilustra perfectamente una tremenda paradoja que, pese a ser endémica, pasa desapercibida. A pesar de que la materia prima son “cosas que se ven en el cielo” –el enigma visual por excelencia, podría pensarse– el asunto de los ovnis no suele ser traducible en imágenes. Y encima, tampoco acostumbra a ser fotogénico.

En primer lugar, por lo difícil que resulta destilar una imagen nítida a partir de las descripciones borrosas (subjetivas, incompletas, contradictorias, incluso cambiantes...) que acostumbran a aportar los testigos. Pero también porque, para qué engañarnos, tratándose de

observaciones de ovnis, una imagen no vale más que mil palabras. La imagen sólo cobra sentido en su salsa, cuando se considera su contexto, las condiciones de observación, la interpretación que hicieron los observadores, sus impresiones, el relato... En suma, cuando se adereza con mil palabras. Esto hace que, a menudo, no pueda plasmarse el relato directamente en imágenes, de manera objetiva y fiable, por muchos detalles precisos que aporte el testigo. Es posible que si usted hubiera estado allí con su cámara, ni hubiera captado con ella lo que después describió el testigo ni hubiera relatado después lo mismo que él... Quizá sólo habría visto una luz, inmóvil, cuyo brillo aumentó de repente donde el testigo percibió una luz que se acercaba a velocidad vertiginosa, por poner un ejemplo.

Pero aún hay más. Aparte de que, a menudo, el asunto requiera una aproximación discursiva antes que visual, está también el problema de la fotogenia. La crónica de los avistamientos de ovnis, si se hace con rigor, aspirando a recoger hechos de manera fidedigna, resulta ser un material poco fotogénico. En determinados casos, por supuesto, porque lo único real que podríamos poner ante el objetivo sería a un lunático maquinando una historia inventada o a un fotógrafo aficionado colgando de un hilo una maqueta discoidal... Pero en muchos otros casos, porque el ovni observado por testigos de buena fe carecería de vistosidad. Ocurre con frecuencia que la exposición realista de los avistamientos de esas “cosas que se ven en el cielo” es poco “adecuada” para el formato visual, por sus propias características físicas.

Hemos de reconocer que esto son, nuevamente, malas noticias para cualquiera que pretenda hacer un documental serio sobre ovnis. Cuando no hay fotografías, ni filmaciones, ni huellas que mostrar, hay que recurrir a recreaciones artísticas. Pero, dado que, en muchos casos, lo que hay que reflejar son objetos lejanos o luces equiparables a estrellas y luceros (Misterios del Aire), ¡qué imágenes más decepcionantes! Lo que la reconstrucción debe mostrar son luces u objetos que, en ocasiones, a duras penas serían captadas por una cámara sin teleobjetivo...

¿Y qué otras imágenes puede incluir un reportaje televisivo sobre ovnis, aparte de las de los propios ovnis? Obviamente, las del testigo relatando los hechos. Y aquí, de nuevo, si optáramos por

proceder con rigor, acabaríamos teniéndolo difícil. Porque... ¿qué testigo accedería a intervenir en un reportaje en el que podría llegarse a cuestionar su versión actual de lo sucedido?

PERSIGUIENDO LUCES

En "Enigmas", el piloto del caza que fue enviado a interceptar las "misteriosas" luces observadas desde el aeropuerto de Manises, el entonces capitán Fernando Cámara, explicaba que, en un momento dado, apreció en el objeto luminoso una forma de tronco de cono y manifestaba su extrañeza por las capacidades del aparato, que podía mantenerse inmóvil y no emitía radiación calórica detectable:

"....seguía sin ver nada. Aceleré a uno con cuatro de Mach y entonces, yo creo, ha pasado tiempo, pero vamos... eh, creo que ahí es cuando le vi la... tenía una forma la luz esa... le pude apreciarle una forma que era como, como de un tronco de cono, y la luz le salía toda de dentro."

"Yo no conozco, dentro de mi experiencia profesional, eh, pues no conozco ningún aparato que... que actualmente que haga estas cosas. Pero, sobre todo, lo raro es que se mantenga parado y que no... al mismo tiempo no tenga ninguna fuerza... ninguna fuente de calor, porque a la distancia a que estaba, si tuviese alguna fuente de calor lo habrían detectado los misiles."

Pero del sorprendente objeto luminoso (¿aparato?) troncocónico observado a cierta distancia no hay ni rastro en la transcripción de sus conversaciones con el centro de operaciones de Torrejón de Ardoz (ver Fraudes Paranormales). Sólo habló de luces, sin más precisiones. Y es comprensible que no haya más detalles: parecían luces lejanas, a distancias imposibles de determinar a ojo (el radar no registró su presencia). De todo esto, en el programa no se dijo ni una palabra...
Merece la pena examinar la transcripción con detalle. Pasen y vean:

(A) El capitán intenta acercarse a lo que describe, simplemente, como *"unas luces rojas"*. Algunos pasajes dan idea de la dificultad para estimar la distancia a la que se encontraban:

"como hay tan buena visibilidad pues, la sensación es de que están muy muy lejos, porque tengo a mi izquierda la isla de Ibiza a la vista perfectamente y eso está como más lejos" (Ibiza se encontraba a 42 millas, es decir, unos 78 km)

"... por lo menos a 100 NM o más" (...) *"como el doble de distancia"* (a Ibiza)

(B) Más tarde, el caza se dirige hacia otra *"luz"*, en otra dirección. De nuevo se hace evidente, a lo largo de la conversación, la imposibilidad de estimar la distancia, que incluso podía ser... ¡astronómica!:

"me da la sensación de que está muy lejos porque como depende de cómo sea la luz de grande"

"yo le veo siempre a la misma distancia (...) *allá en el horizonte"*

"igual pueden ser 10 ó 15 millas y que esté cerquita y sea más pequeño, ó 100 millas y que éste sea más grande"

"yo lo veo siempre igual ¿eh?, a la misma distancia"

"yo creo que me voy acercando hacia esa porque se ve como más fuerte la luz"

"hombre yo creo que, parece como si muy lentamente me fuera aproximando, porque la luz se ve con una cierta intensidad más"

"yo creo que (la distancia) *continua igual"*

"es muy difícil (precisar) *la distancia"*

"lo que pasa es que ***como es una noche tan clara, tan estrellada, es***

difícil distinguir lo que son estrellas de lo que son... lo que puede estar más bajo" (las negritas son mías)

(C) Finalmente, el capitán enfila el caza hacia otra luz: *"una luz blanca que centellea y tal, bastante grande que antes cuando he pasado por aquí no estaba"* (...), *"esta vez yo creo que es una estrella más gorda o una estrella, sí bastante más gorda lo que pasa es que se ve como en el horizonte un poco más alta"*. Una vez más, encontramos comentarios reveladores:

"... creo que bastante lejos..."

"es muy difícil apreciar distancias porque es que esta noche hay una visibilidad estupenda"

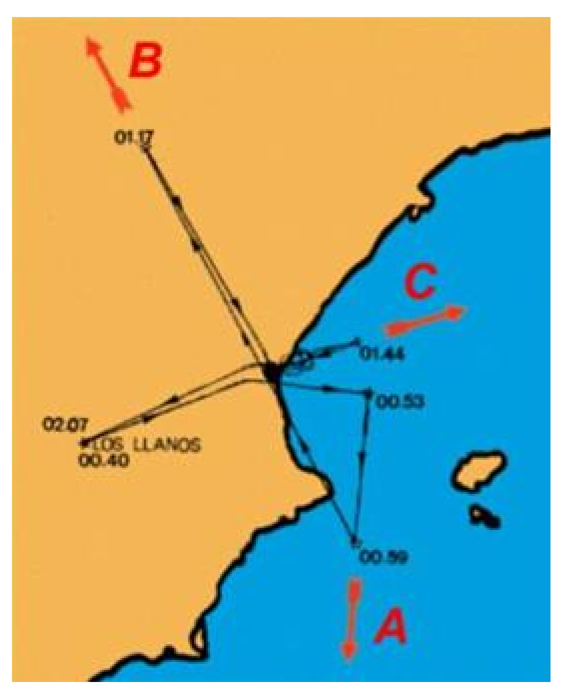
"no si aquí con esta noche se ve hasta Madrid" (se encontraba a unas 37 millas, es decir, unos 69 km, al este de Valencia)

El minidocumental sobre el caso incluido en "Enigmas" narraba: *"el capitán Fernando Cámara persigue la luz, que va cambiando de color, pero no consigue atraparla"*. Mientras, se sucedían en pantalla algunas animaciones con el caza pisándole los talones a una bola de luz, maniobrando sobre la Península y las islas Baleares.
Al final de todo, Sierra apostillaba: *"El capitán Cámara, hoy coronel en la reserva, es lo que nosotros llamaríamos un testigo de élite, alguien que con 3.500 horas de vuelo a bordo de un avión de combate se considera el único piloto español que ha estado 90 minutos persiguiendo a un objeto volador no identificado"*.
Sin embargo, lo acabamos de ver más arriba, Cámara no persiguió una luz. Sus conversaciones con el centro de operaciones lo dejaban claro: se dedicó a dirigir el caza hacia tres luces, sucesivamente, que nadie sabe a qué distancia podían estar. Es lo que ilustra el mapa de la derecha en la imagen adjunta (adaptado de *"El Expediente Manises"*, de J. A. Fernández Peris). En él se indican la ruta seguida por el caza y las direcciones en que podían verse las luces (A, B y C, en correspondencia con las descripciones antes citadas).
Obviamente, la animación que presentaba el reportaje (ver los dos

fotogramas siguientes) era mucho más digerible y sugerente, nadie lo discute...



Su único defecto es que era falsa, tanto en lo fundamental como en los detalles. Obsérvese, por ejemplo, que el caza no rebasó Mallorca en ningún momento...



COLORÍN, COLORADO...

Después de hacer referencia a la interpelación parlamentaria sobre el caso que el Gobierno no respondió, el reportaje dejaba la pregunta en el aire: “*¿Qué sucedió realmente la noche del 11 de noviembre de 1979 en el cielo del levante español?*” Entretanto, el cerebro del telespectador trasnochador –todo retina a esas horas– era masajeado con unas imágenes de unas rollizas luces rojas que se perdían en la inmensidad de la noche...



Javier Sierra aprovechó la ocasión para recordar –sin una sola mueca de hilaridad, lo cual tiene su mérito– que, apenas una semana después del incidente de Manises, otro caza fue enviado a "perseguir" tres luces que se encontraban sobre Motril. Al aproximarse a ellas, unas voces infantiles se colaron en la comunicación por radio: "Hola, ¿cómo estás? Hola, hola".
Por lo poco que se sabe del suceso, parece tratarse de la típica historia del eco no identificado que sólo ve el radar y el piloto que acaba viendo después unas luces que no puede alcanzar y que el radar no ve.
Lo que no sabemos es si las criaturas tenían acento alemán o de Ganímedes...

LA ÚLTIMA CONSPIRACIÓN

Desde luego, si alguien pensaba que le iban a contar toda la verdad sobre el caso Manises por televisión andaba muy equivocado. Pero no seamos hipócritas. No toda la culpa es del misteriólogo de turno. Además están Ellos...
En un rapto de locura, Sierra podría haber concebido un reportaje periodístico imparcial, sensato y riguroso. Podría haber planeado dedicar al caso un documental de una hora, si fuera necesario, sin simplificar nada ni dejar cabos sueltos, pero sin añadir nada de su propia cosecha. Las imágenes, las justas –las justificables–, sin temor a convertir el documental en un programa de radio en algunos momentos. Las recreaciones, austeras, realistas, sin engordar las luces, aun a riesgo de aburrir a más de un espectador. Los testimonios –los que se dejaran– en vivo, bajo la lupa, sin perderle nunca el respeto al testigo pero sin venerar su testimonio. Sierra podría, además, cegado por el furor periodístico, haberse autoinmolado en el intento: abrir la jaula de las explicaciones racionales, concretas, de este mundo..., y dejar que campasen a sus anchas por el programa. Pues bien, todo el esfuerzo habría sido en vano. Lo habrían impedido Ellos. Es, en cierto modo, la última conspiración.
Están presentes en nuestras carreteras, en nuestras casas, en nuestras vidas, en nuestros organismos... Y han instigado la implantación de

ciertos artilugios en miles de hogares para deducir, a través de cálculos estadísticos, qué es lo que miran los televidentes. Pero a veces no hace falta que midan nada. El poder disuasorio de estos artilugios es tremendo, bien lo saben los responsables de poner en circulación los programas que los televidentes pueden mirar. A nuestro Javier Sierra transfigurado le hubieran dicho:

Su programa no verá la luz en nuestro canal porque creemos saber lo que Ellos supondrán que los televidentes harían cuando se emitiese. Cambiar de canal. Nosotros tenemos familia, hijos que mantener y Ellos no perdonan...

No hay agentes gubernamentales ni hombres de negro. No hay violencia, ni amenazas. Por no haber, no hay ni aviesas intenciones. Es todo más sutil. Hay, por ejemplo, autocensura.
Y así es como Ellos, los Anunciantes –fabricantes de coches, empresas de telecomunicaciones, laboratorios farmacéuticos, grupos financieros, industrias alimentarias, marcas de electrodomésticos, compañías aseguradoras...–, conspiran sin proponérselo para que la población no conozca toda la verdad sobre el caso Manises.

Más comentarios sobre el programa "Enigmas" en Mihterioh de la Siensia

----

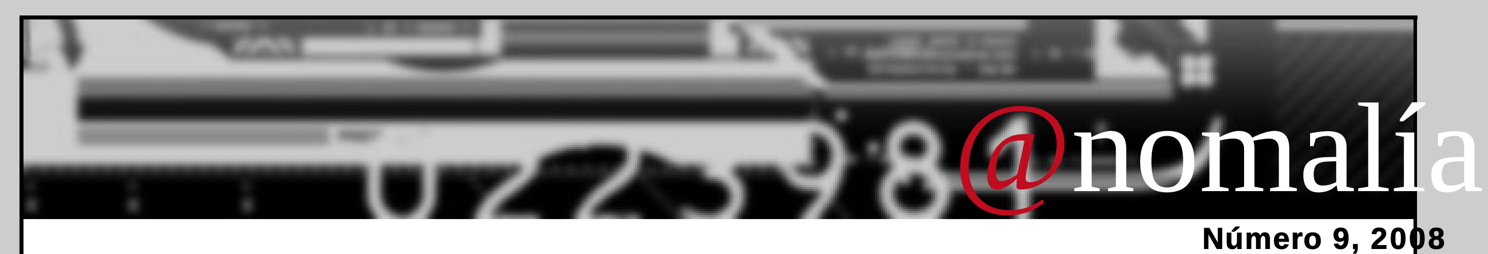
Manuel Borraz Aymerich nació en Barcelona en 1961. Obtuvo su título universitario con especialidad en Electrónica en la Ciudad Condal en 1987. Se ha desempeñado como ingeniero de I+D e ingeniero de mantenimiento en varias empresas españolas.

Sus intereses incluyen los casos ovnis y también otras temáticas paranormales, las medicinas alternativas, las anomalías científicas, la ciencia patológica, las leyendas urbanas y la historia de las religiones.

De firmes valores humanistas, siempre ha mostrado interés hacia los casos de injusticia con los más débiles como en El caso de

Abderrazak Mounib y Ahmed Tommouhi.

Entre sus artículos sobre ovnis (todos de obligada lectura) destacamos la recopilación *"OVNIs: historias increíbles con explicaciones creíbles"*, Centro de Estudios Interplanetarios; *"Venus tráfico no identificado"*, Cuadernos de Ufología (CdU) 18; *"Análisis de una experiencia ovni"*, CdU 2 y 3; *"Meteoros con ventanillas"*, Cdu 2-3 ; y *"Ovnis, la cuestión de los casos negativos"*, CdU 11 y 12.



Número 9, 2008

@Onda Fundación Anomalía

Sumario
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones



<< Volver

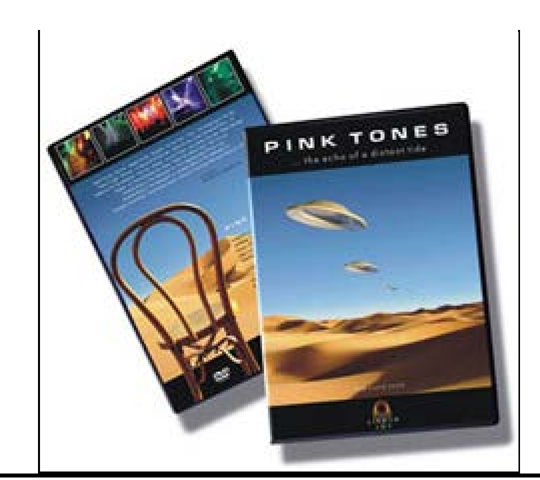
José Ruesga Montiel

Onda Fundación Anomalía

La constante actividad de nuestra Fundación nos trae en cada momento novedades en las más diversas parcelas que como siempre queremos traer hasta estas líneas para conocimiento de nuestros lectores.

En los últimos meses hemos seguido trabajando en el Proyecto Música y Ovnis, que iniciado en 2004 había sufrido un cierto parón, obligados por nuestras propias condicionantes personales. Ha sido importante el número de archivos digitalizados que se han conseguido rescatar de programas de radio, vídeos musicales, documentales, programas de televisión y descubierto valores nacionales que a este director le resultaban desconocidos. Es el caso de los Pink Tones, grupo musical madrileño que nos sorprenden con el lanzamiento de un DVD que recoge su actuación "The echo of a distant tide". Grabado en la Sala Joy Eslava, de Madrid, el 30 de noviembre de 2006, nos trae la luz y el sonido de los Pink Floyd con temas tan conocidos como *Echoes* o *A Saucerful Of Secrets*.

Por otra parte, Música y Ovnis, inserto en el más amplio Proyecto



Sonovni, nos ha permitido reunir en estos últimos meses más de 16 Gb de información audiovisual y comenzar la ordenación de nuestros archivos sonoros. Para los próximos meses está previsto iniciar los trabajos de transferencia a formato digital de los amplios archivos reunidos a la creación de Fundación Anomalía.



El desencanto de los Ufólogos

Por Lic. Milton Hourcade

Cuando al cumplir sus 50 años, el **C.I.O.V.I**. anunció que dejaba de funcionar públicamente, la noticia despertó en algunas personas la interrogante del por qué de dicha decisión.

En realidad el **C.I.O.V.I**. la hizo explícita en un comunicado de Prensa y la amplió en una Memoria adjunta.

Se señaló por otra parte, en diversos reportajes, que esta actitud del **C.I.O.V.I.** no era aislada, sino que formaba parte de una corriente internacional, según la cual entidades privadas y oficiales, e individuos, han ido paulatinamente clausurando sus actividades.

Al llegar a nuestra mesa de trabajo una importante publicación española, pensamos que era propicio compartir con nuestros lectores el pensamiento y el sentir de Ovnílogos de otras latitudes, para que puedan hacerse una idea más cabal de dónde y cómo se sitúa la Ovnilogía actualmente.

Si bien en el Río de la Plata, y en general en América Latina nos hemos referido a la sigla OVNI y por tanto hemos llamado Ovnílogos a quienes se dedican a la investigación y estudio del tema, nuestros colegas españoles han preferido usar más la sigla creada por el Capitán Edward J. Ruppelt –de la Fuerza Aérea de Estados Unidos— y hablar de Ufólogos, si bien utilizan indistintamente la sigla UFO u OVNI para referirse al fenómeno.

La Ovnilogía española cuenta con varias publicaciones importantes, entre las cuales se destaca **"Cuadernos de Ufología"**, editado por la **Fundación Anomalía.**

Gentilmente nos han hecho llegar el No.32, Tercera Época, correspondiente a fines de 2007.

El mismo contiene varios aportes muy interesantes sobre diversos temas, y una encuesta llevada adelante por Ricardo Campo Pérez, titulada *"A sesenta años del caso Arnold".*

Las dos primera preguntas de un total de tres que se les plantearon a los encuestados, tuvieron que ver con sus inicios y su evolución en el tiempo.

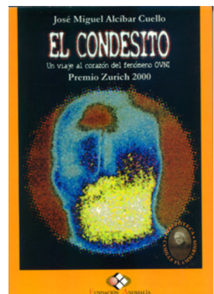
En particular, nos interesa reproducir las respuestas a la última pregunta, que fue la siguiente:

– *Han transcurrido 60 años desde el inicio de la gran leyenda de los ovnis. En todo este tiempo no se ha producido un descubrimiento clave, ni parece probable que se produzca en el futuro. ¿Cómo interpreta este hecho y cuál es su posición actual respecto a la ufología y sus variados escenarios?*

A continuación, y por considerarlas sumamente interesantes, reproducimos las respuestas de los encuestados, en el orden en que aparecen publicadas.

Alejandro C. Agostinelli – (periodista y Ufólogo de Argentina).

"Mi interés se centra en revisar casos ufológicos que enseñan cómo encajan, se reacomodan y se transforman estas historias en arreglo a ciertos contextos sociales…….espero que estas historias sigan siendo buenos pretextos para incentivar el pensamiento crítico a nivel popular."



José Miguel Alcíbar – (Profesor de Periodismo en la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla, España. Licenciado en Ciencias Biológicas y Doctor en Comunicación).

"*La escasez de pruebas sólidas sobre la existencia material (ya sea terrestre o extraterrestre) del fenómeno, parece indicarnos claramente que la naturaleza del fenómeno es social"*

Julio Arcas Gilard -- (Ufólogo de España, integrante de la Fundación Anomalía)

"El voluntarismo, los escasos conocimientos técnicos y científicos, la propia manipulación e ideas del encuestador-investigador, se han traducido habitualmente en datos que no resultan completamente fiables para una mentalidad científica y, por tanto, difícilmente utilizables como prueba de la que se derive un descubrimiento o hipótesis demostrable.

Por tanto, ha sido en sí misma la combinación de esos factores la que ha provocado, creo que de modo claro, una enorme confusión, escasa relevancia del punto de vista científico y desprestigio de todo lo relativo al fenómeno que mal denominado, citamos como "objetos volantes no identificados".

Considero que nos encontramos prácticamente frente a un callejón sin salida, del cual probablemente, lo más interesante es considerar las influencias culturales que se derivan en este "mito del siglo XX".

Vicente-Juan Ballester Olmos -- (experto en Finanzas, profundo investigador y estudioso del tema, autor de varios libros sobre ovnis. Ufólogo de España).



"*…la casi totalidad de la casuística es banal y puede explicarse por causas domésticas, naturales o artificiales, pero de naturaleza convencional. Mi actual nivel de escepticismo es, pues, empírico y no teórico ni fruto de ideas preconcebidas……Es cierto que lo que no ha ocurrido ya en estos 60 años no creo que vaya a ocurrir en lo sucesivo; el misterio de los ovnis ya está momificado y es labor para historiadores, antropólogos y sociólogos, más que para el científico orientado a las ciencias físicas (a pesar de que hay algunos ejemplos de casuística con rasgos anómalos que sí requieren ese tipo de análisis).*

Mi posicionamiento es claramente hacia una ufología rigurosa con los hechos y crítica con los especuladores, que se presenta como excusa para adquirir conocimientos y que permite compartir foros con colegas de los que uno siempre aprende. Y si, de paso, se puede hacer alguna aportación intelectual positiva al revuelto panorama del estudio de los fenómenos ovni, motivo más de satisfacción."

Manuel Borraz Aymerich -- (Ingeniero Superior de Telecomunicación – Ufólogo de España).

"*…No podemos menos que preguntarnos, ¿dónde están los "casos perfectos"? ¿Cómo es que no hay casos fiables inexplicables en los que se tomaron al menos dos tristes fotos independientes y de calidad, o en los que se disponga de un número de testimonios de confianza y una huella extraordinaria, o de varios registros por radar simultáneos, coherentes y bien documentados…?¿Mala suerte?"…….*

"*Tampoco las hay (pruebas) de que existe un "fenómeno OVNI" genuino y original más allá de un amasijo de historias de muy variada procedencia. Pero cualquier resquicio homeopático de incertidumbre seguirá sirviendo para cultivar y perpetuar lo que tiene toda la apariencia de ser un mito moderno."*

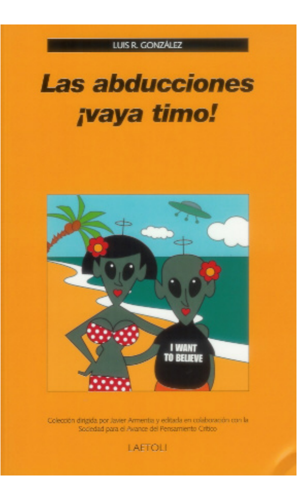
Peter Brookesmith - (Escritor de Gran Bretaña)

"*Mi punto de vista es que no hay nada sustantivo que haya sido descubierto relacionado con los ovnis como fenómeno real, objetivo."*

Luis Alfonso Gámez – (Licenciado en Historia y Máster en Periodismo, Ufólogo de España)

"Para mí, la leyenda de los ovnis está agonizando. Es posible que aguante así décadas o que haya un resurgir y yo me confunda; pero de lo que no tengo duda es de que los mejores tiempos del credo han pasado……La ufología del estudio de casos está muerta desde hace muchos años. Ahora, sólo nos queda explorar por qué la gente cree, un reto apasionante que vincula la ufología con otras creencias de las que siempre se quiso desligar para alcanzar prestigio."

Luis R. González – (Licenciado en Ciencias Empresariales, periodista científico, Ufólogo de España)



"Para mi está claro que la única inteligencia detrás del fenómeno ovni es la que se encuentra justo a continuación de los ojos del testigo; en ocasiones, no demasiada…Lamento, sin embargo, que la ufología haya acabado convirtiéndose en un negocio para unos pocos aprovechados…

Aunque mis expectativas sobre la existencia de vida inteligente en el universo son cada vez menores, si alguna vez entramos en contacto con ellos, serán verdaderos científicos los encargados de hacerlo, no un grupo de aficionados creyentes."

Martin Kottmeyer – (Experto en los aspectos psico-sociales de los ovnis. Erudito en astronomía de la Grecia clásica, psicología, historia de las religiones, etc., de Estados Unidos).

"Evidentemente, considero que todas las preguntas principales han quedado contestadas a satisfacción de cualquier persona pragmática ideal. No, no existen alienígenas de carne y hueso detrás de estas experiencias; no, no encontraremos en ellas nada realmente importante que haga avanzar nuestros conocimientos o nuestro bienestar a largo plazo; no, el mundo no está condenado. Sí, existe un mito viviente en torno a relatos sobre seres de ficción; sí, existen elementos psicológicos reconocibles que impulsan dicho mito: sueños, pesadillas, parálisis nocturnas, paranoia creativa, entre muchos otros. Para los más pragmáticos el resto son detalles, meros detalles."

Philip Mantle – (Escritor, conferenciante, Ufólogo de Gran Bretaña)

"Veo nuestro papel como registradores de información. Siento que es importante para nosotros documentar el fenómeno ovni de tal forma que otros en el futuro puedan ser capaces de encontrar un sentido a todo esto……Creo que los investigadores ufológicos deben hacer más para compartir información y escuchar a la comunidad científica, incluso aunque no estemos de acuerdo. Si seguimos trabajando y colaborando, todo es posible."

Antonio Petit – (Médico, Ufólogo, escritor y estudioso del tema, integrante de la Fundación Anomalía de España)

"Desearía disponer de más tiempo libre, y poder dedicarles a cada uno de los siguientes aspectos tanto tiempo como le dediqué al caso Arnold, pero es impensable de momento.

Estos proyectos son: apuntar una explicación natural válida para todo tipo de fenómeno luminoso submarino…..y explicar mediante la historia de la filosofia y el desarrollo de la Ciencia durante el Siglo XIX, el origen de todas las supercherías esoteristas actuales ……….

Creo que se combinan dos fenómenos: los naturales y el sociológico (éste último magnificado por unos medios de difusión que han hecho de los ovnis y las paraciencias su modus vivendi y por individuos --amén de un sin fin de vividores, estafadores, embaucadores, o con trastornos de la personalidad— que encuentran en esta parafernalia un terreno idóneo para cubrir sus necesidades).

Kevin Randle – (Autor profesional con más de 100 libros de ciencia-ficción y ficción histórica, más conocido por sus publicaciones acerca de Roswell. Ex-piloto de helicópteros y Oficial de Inteligencia de la Reserva de la Fuerza Aérea de Estados Unidos, con el grado de Capitán. Tiene un Doctorado en Psicología)

"Ha habido algunos descubrimientos llamativos, pero también existen esfuerzos reales por desvirtuarlos……Lo que necesitamos es elevar la calidad de nuestra investigación para que no sea tan fácilmente socavada por los que desean hacerlo. Debemos estar seguros de los hechos y reunir nuestra evidencia con vistas a responder a los críticos."

Larry Robinson – (Ufólogo de Estados Unidos, interesado desde un punto de vista crítico y analítico.)

"De hecho, sí hay algunos descubrimientos en el campo de la percepción y el análisis de hipótesis:

Nadie a simple vista puede determinar la distancia real, velocidad, tamaño o altitud en el cielo de algo que esté a más de diez metros de distancia sin saber de qué se trata. La visión humana no se halla capacitada para saber estos detalles (muchos pilotos pueden localizar con precisión un avión en el cielo porque conocen su tamaño y características de vuelo; pero no son capaces de hacer lo mismo con objetos desconocidos).

Demasiadas personas añaden emotividad a este tema. Demasiados argumentos relacionados con los extraterrestres son emocionales, no factuales. Y muchas librerías atraen a los chiflados colocando los libros sobre ovnis en la sección de ocultismo.

Demasiados bromistas quieren que veamos ovnis. Ponen una luz en el cielo para que la veamos. Este año, una fábrica de fuegos artificiales vendió globos caseros de aire caliente de facil construcción.

El "proceso de eliminación" no puede ser usado para identificar ovnis. Hay muchas posibles causas de las que el investigador puede no saber, así que es imposible eliminarlas todas para probar que se trata de una nave extraterrestre.

Demasiados investigadores no entienden que la dirección del viento que indica la oficina meteorológica es la dirección en la que el viento viene, no en la que va.

Los vuelos militares, comerciales y privados normalmente no se conocen entre sí (no saben quién más está volando en sus cercanías en cada momento), y menos aún si existen aparatos en vuelo visual sin instrumentos.

El radar es el aspecto peor entendido en los estudios ufológicos……el radar muestra múltiples reflejos y distorsiones debido a las condiciones atmosféricas.

Es por ello que en la actualidad todos los aviones esán equipados con transponders (emisores en clave). La obligatoriedad de los transponders ha causado una significativa reducción de los casos ovni captados por radar. Los rardares actuales no muestran aquellos blancos sin transponder, y eliminan los reflejos múltiples por la misma razón; tampoco muestran aviones con fallas en sus transponders.

Demasiada gente distorsiona la verdad por motivos económicos. Lo sensacional vende, pero disipar el misterio no.

Los gobiernos usan deliberadamente el interés por los ovnis para ocultar actividades aéreas secretas. También usan historias extravagantes sobre ovnis para localizar filtraciones en la seguridad."

Peter Rogerson – (Veterano Ufólogo de Gran Bretaña, colaborador de la revista "Magonia).

"No ha habido progreso porque: a) no hay tal cosa como el "fenómeno ovni". Los informes ufológicos son generados por muy numerosas y diversas cosas que se han agrupado bajo una misma etiqueta gracias a la influencia de la mitología de los platillos volantes; y b) porque la gran mayoría de los supuestos ufólogos no son investigadores sino propagandistas a favor de la Hipótesis Extraterrestre o diversas ramificaciones esotéricas, y a menudo están más interesados en perpetuar los misterios que en resolverlos"

José Ruesga Montiel – (Dibujante, acuarelista y artista digital, fundador de la Red Nacional de Corresponsales y de Cuadernos de Ufología, y miembro de la Fundación Anomalía. Ufólogo de España).



"El que durante estos 60 años no haya una prueba concluyente que demuestre la HET (hipótesis extraterrestre),

que fue la que nos movió a involucrarnos en los primeros años, no es más que la consecuencia de haber estudiado con mayor o menor fortuna aquellos casos que llegaron a nuestras manos. Es decir, es el resultado –deseado o no, según los gustos—de lo que los testimonios estudiados nos ofrecen.

Desde mi posición actual no representa ninguna decepción, sino la respuesta que ha hecho que se pueda seguir investigando en el campo de las ciencias sociales."



Edoardo Russo – (Licenciado en Ciencias Económicas, ex-Director del Centro Ufologico Nazionale y luego del Centro Italiano Studi Ufologici, y ha sido editor de Clypeus, Notiziario UFO, UFO-Rivista di informazione ufologica, UPIAR Research in Progress, y European Journal of UFO Studies. Ufólogo de Italia).

"Actualmente estoy implicado en la construcción y mantenimiento de una red europea de ufólogos científicamene orientados (EuroUfoNet) que es una de las pocas esperanzas que nos quedan……Hemos aprendido mucho sobre el problema, ya sea un fenómeno o un mito (los dos lados de una misma moneda).

En cuanto al fenómeno, aquellos de nosotros más experimentados somos capaces de dar una respuesta razonablemente satisfactoria a la pregunta de los testigos '¿Qué vi?' en la mayor parte de los casos en cuestión. Hemos desarrollado un gran conocimiento base sobre fenómenos y objetos inusuales en el cielo, y somos una fuente de información competente para el público que la necesita (¡incluso si la gente no se muestra a menudo muy contenta con nuestras respuestas!).

En cuanto al mito, ahora sabemos y entendemos mucho más que antes sobre la percepción, la memoria y los relatos de observaciones inusuales, por no hablar de la propagación de información buena y mala, tanto por parte de los medios institucionales como por parte de aquellos (a menudo involuntarios) divulgadores del mito que han sido la mayor parte de los ufólogos durante décadas.

Yo mismo he pensado a menudo abandonar todo este embrollo del tema ovni, ante los disparates tan extendidos que lo contaminan. Pero siento una especie de obligación moral para no abandonar, puesto que sería como rendirme al lado equivocado de la ufología, dejarles injustamente lo que es NUESTRO tema de estudio y NUESTRA ufología."

Maurizio Verga – (Conferenciante, autor de varios artículos y monografias, y del libro "When Saucers came to Earth". Estudioso de encuentros cercanos, casos con huellas, y fotografías, desarrollando los catálogos ITACAT, TRACAT y PHOTOCAT. Ufólogo de Italia)

"No ha habido ningún avance real en la comprensión de los orígenes del fenómeno ovni en las últimas décadas; pero nuestro conocimiento sobre los aspectos sociales e históricos del fenómeno y su mitología han mejorado bastante. No creo que la situación vaya a cambiar. Éste es un fenómeno cultural alimentado por una amplia variedad de causas y hallar una explicación que encaje con el amplio número de características del fenómeno es una tarea muy ardua."

Nigel Watson – (Escritor independiente, ha escrito artículos para publicaciones como "The Unexplained", "Magonia" y "Fortean Times". Autor de reportajes e investigaciones. Ufólogo de Gran Bretaña)

"No creo que haya una respuesta para resolver el misterio de los ovnis. Más bien se trata de un conjuntos de misterios alimentados por el rumor, la especulación y los medios de comunicación. Creo que hemos sido fácilmente seducidos por los aspectos sensacionales de la ufología, y que los estudios serios siempre se mantendrán al margen. Todos queremos creer que no estamos solos en el universo y parece vergonzoso decir que los ovnis no son visitantes del espacio o iniciadores de una nueva era libre de guerras y pobreza."

Análisis de las declaraciones

Los conceptos que anteceden son muy jugosos como para dejarlos sin un análisis.

En primer lugar, de una manera u otra, todos los Ufólogos consultados, coinciden en un trasfondo según el cual, la idea de la posible presencia de inteligencia extraterrestre, fue un factor motivador o ha estado subyacente en el esfuerzo por develar el misterio, y llegar a comprender qué es lo que estaba ocurriendo.

En segundo lugar, --con la excepción de Kevin Randle, que sigue escribiendo y vendiendo libros sobre el asunto Roswell— todos los investigadores han experimentado un cambio interior en su postura ante el tema, surgido de la tarea misma de la investigación y estudio de casos.

En tercer lugar, es evidente que falta comunicación e intercambio de información válida entre los investigadores, como bien apunta Philip Mantle.

Quienes hayan leído *"OVNIs: La Agenda Secreta"*, no pueden decir como lo hace José Miguel Alcíbar, que *"la naturaleza del fenómeno es social*"(un reduccionismo)y que no hay ninguna causa material que lo haya provocado.

Tampoco puede decirse que *"la única inteligencia detrás del fenómeno ovni es la que se encuentra justo a continuación de los ojos del testigo; en ocasiones, no demasiada…"*, como afirma Luis R.González Manso.

No sabemos cómo son los testigos españoles, pero no creemos que tengan demasiada diferencia con los testigos uruguayos. Y no nos parece apropiado tatarles peyorativamente. Justamente ellos han sido la base de nuestro trabajo de investigación. Gracias a sus denuncias se ha justificado nuestra tarea.

Y la primera inteligencia detrás de fenómeno, es la de los organismos de inteligencia que lo crearon y lo alimentaron durante décadas.

El testigo, perceptor en la mayoría de los casos de un cuerpo celeste, un fenómeno atmosférico o de un artefacto no-convencional, ha reaccionado de acuerdo a los patrones socio-culturales del momento histórico preciso en que ocurre su observación.

De modo que, contrariamente a lo que expresa el británico Nigel Watson, hay una respuesta para el origen del tema OVNI.

En cuarto lugar, compartimos plenamente –-y así lo hemos escrito y dicho muchas veces— que el concepto "OVNI" ha sido usado como el comodín en un juego de barajas, o la bolsa en la cual se echa todo cuanto puede parecer inicialmente misterioso o extraño. Por eso el "fenómeno OVNI", no está constituído por un aparato o nave de origen no humano, sino por toda la cantidad de problemas de percepción, parálisis nocturna, afección de los lóbulos parietales por geomagnetismo, tendencia a la fabulación, sugestión, influencia de los medios (especialmente ciertos programas de televisión), y por una enorme cantidad de objetos y fenómenos naturales desconocidos para el eventual testigo, o malinterpretados, al socaire de la instilación de la idea de lo extraño o extraterrestre, deliberadamente llevada a cabo por fuentes de inteligencia mediante el uso cómplice o involuntario de los medios de comunicación de masas.

Por eso mismo tampoco coincidimos con el Ufólogo italiano Maurizio Verga, cuando expresa que "*hallar una explicación que encaje con el amplio número de características del fenómeno es una tarea muy ardua."*

Es obvio que no hay "una explicación que encaje con el amplio número de características del fenómeno", sino múltiples explicaciones que se aplican según corresponda a cada uno de los casos denunciados.

Como lo expresa el Ufólogo español Manuel Borraz Aymerich, se trata de "*un amasijo de historias de muy variada procedencia".*

Y como bien señala en Ufólogo británico Peter Rogerson, "*Los informes ufológicos son generados por muy numerosas y diversas cosas que se han agrupado bajo una misma etiqueta gracias a la influencia de la mitología de los platillos volantes".*

¿Qué nos queda de estos 60 años anteriores?

Por un lado,algunas constataciones básicas pero muy importantes.

El estadounidense Martin Kottmeyer lo dice de manera muy fuerte y contundente.

En forma más detallada se explicita el Ufólogo estadounidense Larry Robinson, y estamos totalmente de acuerdo con sus conceptos.

Creo que el Ufólogo italiano Edoardo Russo hace un excelente resumen que compartimos en su totalidad.

Algunos proponen –como Russo— mantener una red selectiva de Ufólogos científicamente orientados.

Otros ponen énfasis en la necesidad de recopilar la información disponible, para que alguien la analice en el futuro como lo propone el británico Philip Mantle. Algo de eso están haciendo estudiosos como el español Vicente-Juan Ballester Olmos, y el italiano Maurizio Verga.

Varios apuntan a ver todo el tema desde una perspectiva social o socio-cultural, de donde la original Ufología, se transformaría en un estudio sociológico.

"Mi interés se centra en revisar casos ufológicos que enseñan cómo encajan, se reacomodan y se transforman estas historias en arreglo a ciertos contextos sociales…" dice el periodista y Ufólogo argentino Alejandro Agostinelli.

El español José Miguel Alcíbar dice que "*la naturaleza del fenómeno es social*", un reduccionismo interpretativo que no compartimos, pero que innegablemente apunta a un aspecto ineludible dentro del tema.

Su compatriota Julio Arcas Gilard propone que "*lo más interesante es considerar las influencias culturales que se derivan en este "mito del siglo XX".*

El también Ufólogo español José Ruesga Montiel, plantea que "*se pueda seguir investigando en el campo de las ciencias sociales."*

Luis Alfonso Gámez, otro Ufólogo español, piensa que: "*Ahora, sólo nos queda explorar por qué la gente cree, un reto apasionante que vincula la ufología con otras creencias de las que siempre se quiso desligar para alcanzar prestigio."*

El destacado investigador español Vicente-Juan Ballester Olmos considera por su parte que "*el misterio de los ovnis ya está momificado y es labor para historiadores, antropólogos y sociólogos, más que para el científico orientado a*

las ciencias físicas (a pesar de que hay algunos ejemplos de casuística con rasgos anómalos que sí requieren ese tipo de análisis)" ampliando así los campos de estudio actual y futuro del tema.

Suponemos que cuando se refiere a "algunos ejemplos de casuística con rasgos anómalos" está pensando en los fenómenos observados y registrados en Hessdalen y otros puntos del planeta.

En ese sentido, compartimos totalmente su planteo. Pensamos con él que es el último resquicio para una incidencia de las ciencias físicas, no ya en relación al tema "ovni", sino más propiamente definido al de los Fenómenos Aéreos Inusuales, y aún más específicamente al de los Fenómenos Luminosos Anómalos.

Finalmente, hay una coincidencia respecto de que muchos que siguen hablando de Ovnis en la actualidad son meros negociantes, a los que también se les denuncia como "vividores, embaucadores, estafadores, o con trastornos de personalidad", al decir del Ufólogo español Antonio Petit.

También nos parece bastante acertada la constatación de que "*la gran mayoría de los supuestos ufólogos no son investigadores sino propagandistas a favor de la Hipótesis Extraterrestre o diversas ramificaciones esotéricas, y a menudo están más interesados en perpetuar los misterios que en resolverlos",* como lo expresa el veterano Ufólogo británico Peter Rogerson.

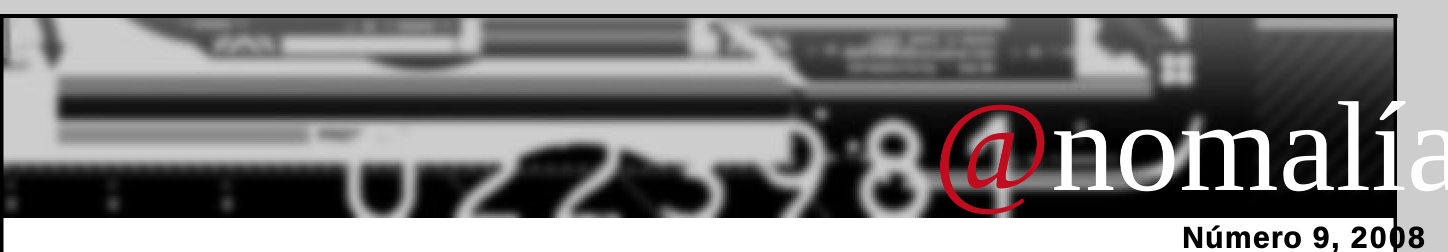
Frente a esa realidad, surge el planteo de no dejarles el campo libre, cerrarles el paso para que su pseudo-Ufología, no quede siendo lo único, y defender, como dice el italiano Edoardo Russo, nuestra Ufología.

Lo resume adecuadamente Vicente-Juan Ballester Olmos al señalar: "*Mi posicionamiento es claramente hacia una ufología rigurosa con los hechos y crítica con los especuladores".*

Nuestra propuesta, personalmente, es no seguir más hablando de OVNIs o UFOs, y de Ovnilogía o Ufología (porque la sola mención de esos vocablos, trae lamentablemente aparejado consigo el mito de lo extraterrestre), sino de Fenómenos Aéreos Inusuales o Anómalos, y de ser expertos o consultores en dichos fenómenos, considerados éstos del punto de vista de las ciencias físicas.

Esto no quita que –quienes así lo deseen— se embarquen en estudios históricos, socio-culturales, antropológicos, y mitológicos, acerca de los "ovnis" y los "extraterrestres".

Virginia, mayo 9 de 2008.



Número 9, 2008

@El Sur

Sumario
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones



<< Volver

José Ruesga Montiel

El Sur

Entre los días 22 y 26 de Abril se ha celebrado la IV Semana de Misterio de Sevilla que en esta ocasión ha sido protagonizada por José Manuel García Bautista, Jordi Fernández, Juan Ignacio Cuesta, Bruno Cardeñosa, Lorenzo Fernández y Jesús Callejo, según nos informa nuestro amigo Fernando García, director de la Revista Misterios en su número 86.También nos informa de la intención de escanear todos los archivos de casuística de Joaquin Mateos, entrañable persona a la que siempre profesamos incondicional amistad y que a lo largo de los años ha seguido fiel a su casi virginal concepción del fenómeno ovni, fiel reflejo de una época a la que algunos se aferran sin variaciones.

Sigue en la brecha Miguel Alcaraz, con esa inclinación a lo esotérico-filosófico que nada tiene que ver con su personalidad sino con aquellos que le rodean.

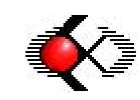
De EOC recibimos su último número en el que nos sorprende gratamente que se recomiende la lectura de mi artículo sobre el caso de Próspera Muñoz en CdU nº 4, 2ª época (Diciembre 1988), y digo que me sorprende gratamente porque habiendo sido el investigador que más años y dedicación puso en la

investigación del caso en cuestión, escasas veces se me cita, seguramente porque mis conclusiones no coincidían con las expectativas de una mayoría. Habrá que sacar tiempo para escribir extensamente sobre el mismo y desmontar algunas de las falacias que se dijeron sobre la testigo y sobre mi persona.

También se anuncia un libro de Marvizón sobre El Condesito. Nunca es tarde si la dicha es buena, especialmente si durante un cuarto de siglo se ha mantenido el silencio.

Al final de todo ello, sólo se puede sacar una conclusión, siguen faltando las ideas originales y muchos se obstinan en caminar a remolque de las iniciativas de otros, de refritar casos y cosas, en algunos casos regurgitando viejos fantasmas que, a la postre no son más que eso, fantasmas conspiranoicos, agravios personales que no son tales y olvidos intencionados.

Un aplauso a las iniciativas de conservación de archivos de Fernando García y al manifestado deseo de Carballal en el caso del acercamiento a todas las posturas aunque a veces asome el plumero según de quien se hable.





Número 9, 2008



Sumario
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones



<< Volver

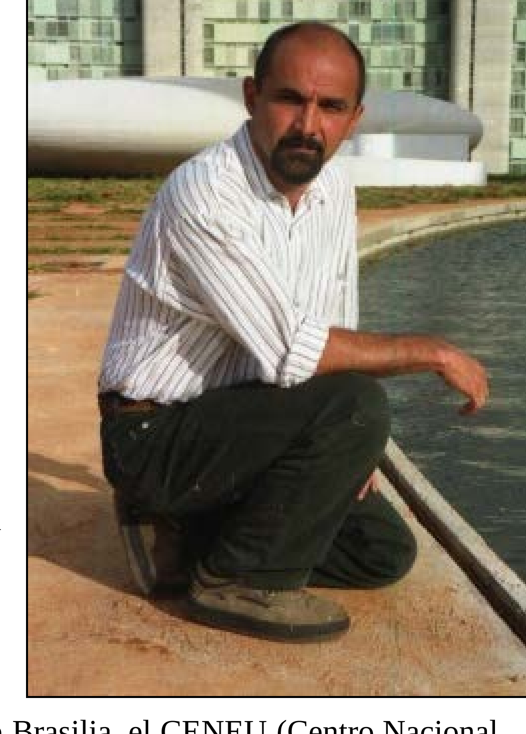
Alejandro Agostinelli

Adiós a un antropólogo de lo extraño

José Fonseca Ferreira Neto (1950-2008)

El corazón de José Fonseca Ferreira Neto –antropólogo culto, hombre generoso y buen amigo– dejó de latir el pasado 20 de mayo de 2008. También dejó cuatro hijos que siguen sin comprender –ni terminan de aceptar– su triste y prematura desaparición. Tenía 58 años.

Con una especialización en Economía Rural por la Universidad Federal de Piauí (UFPI) y licenciado en Ciencias Sociales y Antropología por la Universidade Federal Fluminense (UFF), José Fonseca Ferreira Neto se integró en la Universidad Nacional de Brasilia (UNB) en 1977, donde obtuvo su licenciatura en Antropologia Social.



En 1984 defendió una tesis de maestría que tituló "As ciências dos mitos e o mito da ciencia" orientado por el profesor Peter Lachlan Silverwood-Cope. Son 176 páginas inéditas y sin embargo indispensables para todo aquel que pretenda conocer la historia social de una etapa liminar de la ufología brasileña.

Entre 1982 y 1983, José había realizado un jugoso relevamiento etnográfico en dos grupos ufológicos de Brasilia, el CENEU (Centro Nacional de Estudios Ufológicos), presidido por el General Alfredo Moacyr de Mendonça Uchôa (1906-1996), y CONTATO (Asociación Brasileña de Ufología Avanzada), grupo fundado por el arquitecto Luiz Gonzaga Scortecci de Paula, impulsor del Proyecto Alvorada (y quien hoy –con el seudónimo Ben Daijih- lidera la Asociación Brasilera de Amasofía).

Durante su investigación, Ferreira Neto también participó en el III Congreso Internacional de Ufología celebrado en el Centro de Convenciones de Brasilia entre el 17 y el 21 de abril de 1983, donde conoció a muchas de las figuras centrales de la ufología de la época.

En su tesis, José recopila abundante material para describir las dimensiones de la vocación platillista. Pero también se interesa por la religión contemporánea y reflexiona sobre el impacto del prestigio de la ciencia en las nuevas creencias. "Durante un año –escribió– asistí a todas las reuniones de ambos grupos; participé de sus 'actividades académicas' (colóquios y seminarios) y de sus 'trabajos de campo' (vigilias nocturnas en busca de 'contactos') y leí la bibliografia que usan. También practiqué técnicas de meditación, ayunos y dietas diversas y todo lo que me dijeron que hiciera para facilitar los 'contactos'."

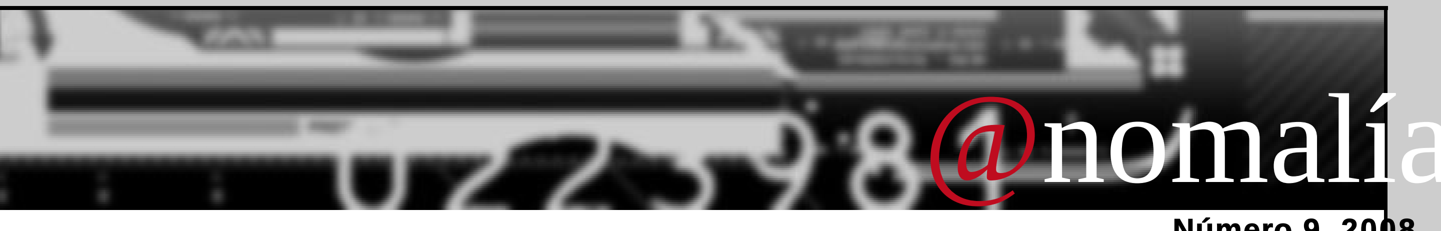
Tempranamente, Fonseca Ferreira percibió que los practicantes de la religión ufológica reciclaban técnicas como la mediumnidad y recuperaban creencias de otras tradiciones esotéricas; en el grupo científico, en cambio, detectó que "se reproduce la forma de ser de la comunidad científica". La ufología, vista como sincretismo entre ciencia y religión, "permite ver la persistencia de la religión, bajo nuevas formas y representada con una simbología importada de la propia ciencia, de acuerdo con la tendencia cientificista de la ideología moderna".

Más tarde se volcó a la cátedra universitaria, interesándose en la

Antropología Audiovisual. En 1995, siguió estudiando en la Universidad de Granada (España), donde actualizó su tesis en un formato más breve, inspirado en otras lecturas y experiencias, bajo el título “Nuevos credos para nuevos tiempos” para el curso Religión y Mundo Actual, dictado por el profesor Rafael Briones Gómez. De España regresó con un castellano envidiable y un estudio –en colaboración con José Antonio González Alcantud– titulado “Imágenes del tiempo: Una antropología audiovisual del Albaicín de Granada”.

En la Universidad de Granada –donde finalizaba su doctorado– integró el Departamento de Antropología Social. En el momento de su muerte, el profesor Fonseca Ferreira era Vicedirector de la Facultad de Comunicación de la Universidad Nacional de Brasilia y jefe del Departamento de Audiovisual y Publicidad de la misma Universidad.

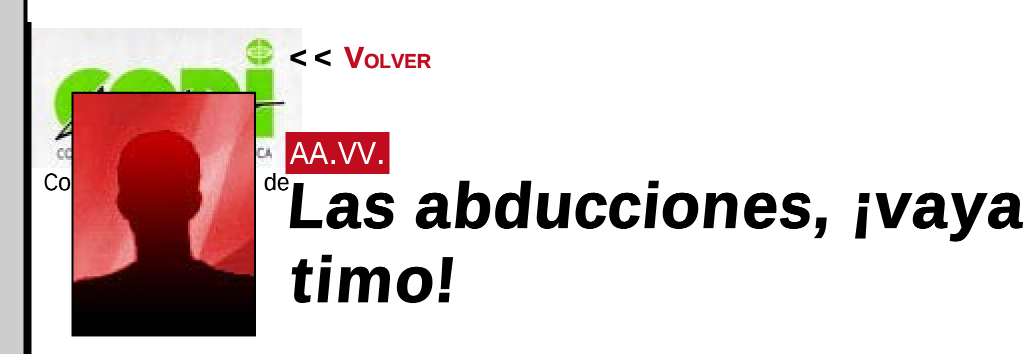




Número 9, 2008



Sumario
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones



<< Volver

AA.VV.

Las abducciones, ¡vaya timo!

Si siempre es motivo de satisfacción que se publique un nuevo libro sobre ufología o aspectos conexos, sólo puede recibirse con júbilo si encima es obra de un autor tan sobresaliente como Luis R. González, patrono de la Fundación Anomalía y uno de los más destacados especialistas sobre abducciones de todo el mundo. A continuación reproducimos algunos de los comentarios que ha suscitado la aparición de *Las abducciones, ¡vaya timo!*, ensayo que nuestro compañero –y sin embargo amigo– ha dedicado al elusivo fenómeno de los secuestros por extraterrestres.

El escéptico digital, número 6 (219), 7 de junio de 2008

LUIS R. GONZÁLEZ MANSO: "LAS ABDUCCIONES EN SÍ MISMAS TIENEN MÁS DE MITO QUE DE TIMO"

Entrevista al autor de *Las abducciones ¡vaya timo!*

–¿Cómo surge la idea de dedicar un libro al fenómeno de las abducciones?

–Llevo más de treinta años dedicado al estudio del fenómeno OVNI y las abducciones, naturalmente, me llamaron la atención desde el primer día. Ya no se trataba de luces en el cielo que podrían deberse a confusiones o malentendidos, se trataba de testigos que aseguraban haber pasado minutos (incluso horas) a bordo de naves extraterrestres. Si era cierto, era fascinante. Y si era falso, resulta aún más fascinante: ¿cómo puede la gente engañar y/o autoengañarse de tal forma?

Después de acceder a la abundantísima literatura anglosajona sobre el tema, pronto empecé a encontrar contradicciones y problemas en los casos. Muchos de ellos aparecen mencionados en los diversos artículos que he escrito en estos años, fundamentalmente en el boletín de la Fundación Anomalía (www.anomalia.org). “Cuadernos de Ufología”.

Pero echaba en falta poder ofrecer al interesado una visión de conjunto, y al surgir la posibilidad de hacerlo en esa colección de libros escépticos que publica Laetoli bajo el epígrafe (algo desafortunado en este caso concreto) de ¡Vaya Timo!, no lo dudé ni un momento.



Laetoli (www.laetoli.net)
78-84-92422-00-5
,00 euros.
inas

e

–¿Cómo abordas el tema en tu libro?

–Mencionaba antes que el título de la colección es algo desafortunado en este caso porque las abducciones en sí mismas tienen más de mito que de timo. Otra cosa es que, al calor de ellas, hayan aparecido muchos timadores tanto de cara al público en general como, lo que es más mucho grave, de cara a los propios testigos que acaban convirtiéndose en víctimas de tales desaprensivos.

Mi libro se estructura en torno a cuatro pilares fundamentales:

Primero, una visión cronológico-histórica del fenómeno de las abducciones, haciendo especial hincapié en el contexto cultural y sociológico de cada momento.

Segundo, un retrato (estimo que imparcial pero incisivo) de los principales protagonistas de la historia que no son tanto los abducidos, como los supuestos *himbestigadores* que los convencen de tales ideas.

Tercero, un análisis critico, serio y detallado de las evidencias presentadas para defender la realidad del fenómeno y su origen extraterrestre, mostrando sus carencias.

Y por último, una exposición de las distintas hipótesis explicativas propuestas, insistiendo en las aportaciones de la Psicología y la Sociología experimentales que ofrecen actualmente pistas suficientes sobre por donde irá la respuesta definitiva al enigma, pues aunque los escépticos quizá se conformen con explicaciones plausibles, personalmente creo que quedan muchos detalles por fijar, aunque los rasgos generales de la explicación psico-sociológica estén claros..

–¿Van necesariamente de la mano el fenómeno de las abducciones y el de los avistamientos de pretendidas naves extraterrestres?

–Sí... en sus inicios. Las abducciones eran el paso inevitable en el programa de reconocimiento alienígena: primero, empezaron por observar nuestra civilización a distancia, luego pasaron a sobrevuelos a escasa altura, aterrizajes, tomas de muestras minerales y vegetales, captura y/o mutilación de animales, y finalmente (como no podía ser de otra manera) de especimenes humanos. Lo realmente curioso era que, considerando el carácter pretendidamente furtivo de todas estas actuaciones (en lugar del tópico aterrizaje ante la Casa Blanca), los extraterrestres devolviesen a esos humanos capturados tras su examen, y ni siquiera se acordaban siempre de “borrarles” la memoria de lo ocurrido o lo hacían de forma imperfecta.

Sin embargo, este tipo de incidentes donde el testigo tenía que recordar al menos haber visto un ovni, limitaba considerablemente el número de denuncias. La situación dio un vuelco cuando un pintor estadounidense metido a ufólogo, Budd Hopkins, descubrió que bastaba con síntomas tan imprecisos y generalistas como volar en sueños o tener alguna cicatriz inexplicada, para considerarse un abducido en potencia. La utilización de la hipnosis y la personalidad carismática de los ufólogos hacía el resto, y las historias (cada vez más complejas y alucinantes) llegaron en aluvión.

Por tanto, incluso desde un punto de vista escéptico (a la hora de buscar explicaciones) habría que distinguir entre los llamados “visitantes de dormitorio” y las abducciones con visión de ovni. Las primeras están ya perfectamente explicadas con la propuesta de la parálisis nocturna; el caso de las segundas es más complejo y no existe una única explicación generalizable; se puede hablar de fraudes pero casi nunca por parte del propio testigo o, al menos, casi nunca por mero afán crematístico o de notoriedad. De todas formas, en ambas variantes juega un papel clave el papel iatrogénico tanto de los supuestos *himbestigadores* como de los mal llamados grupos de autoayuda.

–En el mundo de las pseudociencias puede comprobarse que hay fenómenos permanentes, fenómenos recurrentes y apariciones puntuales ¿dentro de cual englobarías a las abducciones?

–Resulta difícil. Inicialmente, las abducciones eran sucesos esporádicos y únicos (se pensaba que nadie era abducido dos veces). Luego empezaron a conocerse abducciones múltiples y algunos investigadores como David Jacobs han trabajado con testigos que llegaban a ser abducidos hasta cien veces en un año. Y otros ufologos aseguran que las abducciones se dan en familia, siendo abducidos abuelos, padres e hijos, como parte de un metódico programa que dura varias vidas. Lo único que podemos verificar como escépticos es que, cuando el fenómeno de las abducciones se cuela en la mente de un testigo predispuesto, cualquier incidente anómalo de su vida es incorporado como evidencia.


Libros

Las abducciones ¡vaya timo!

Divulgación

Los ovnis se despeñan

El término "abducidos" se usa para referirse a las personas supuestamente secuestradas a bordo de ovnis por extraterrestres y que luego son liberadas tras someterlas a diversas pruebas. El economista y periodista Luis R. González desmonta en *Las abducciones ¡vaya timo!* (Laetoli, 13 €) esa patraña pseudocientífica y hace una divertida disección de un fenómeno más folclórico que otra cosa.

Reseña aparecida en *Muy interesante* (julio de 2008)

–Hace unas semanas se anunció la próxima aparición de una segunda película basada en la serie televisiva "Expediente-X" ¿En qué medida crees que el fenómeno en torno a esa serie ha podido potenciar la pervivencia o renacimiento de este mito?

–Más bien diría que esa serie ha contribuido a la degradación del mito. La reiteración semanal de los distintos aspectos del mito ha colmado el interés de la audiencia y tras el clímax alcanzado con el fin del milenio, la pervivencia del mito se ha visto muy afectada. De todas formas, con este tipo de fenómenos no es de descartar nuevos repuntes.

Resulta innegable la influencia de los medios de comunicación social en la extensión de la epidemia abduccionista. Mi amigo Martin Kottmeyer (entre otros) ha conseguido encontrar precedentes literarios o fílmicos para todos los aspectos del fenómeno, desde los detalles aparentemente más extraños hasta los grandes temas de fondo (como el supuesto Plan de Hibridación alienígena).

–Para terminar ¿Qué quieres decir para animar a la audiencia a que lean tu libro?

–La audiencia escéptica encontrará en mi libro información sobre el mito y argumentos para rebatirlo. Pero a mi me gustaría más llegar a los creyentes. Ya que tanto defienden la necesidad de una mente abierta, porque no atreverse a leer (fíjate que ni siquiera digo comprar) mi libro y comprobar por sí mismos si nuestras argumentaciones son tan injustas como pretenden los voceros del misterio.

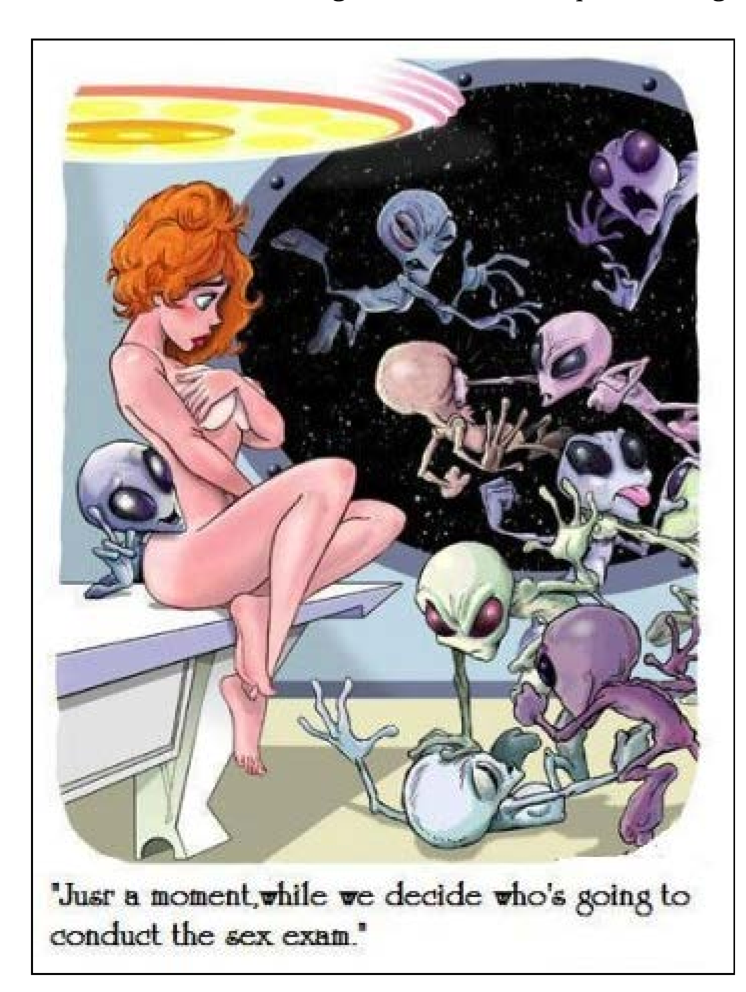
Y para todos aquellos que se encuentren en la tierra de enmedio entre estos dos campos enfrentados, les aseguro una lectura fascinante y esperó que entretenida, donde encontrarán detalles que seguramente nunca sospecharon.

La nave de los locos, 1 de junio de 2008

QUÉ DIVERTIDAS ABDUCCIONES

No es un misterio que la producción literaria vinculada al tema OVNI está medio muerta, y la mejor prueba la tienen ante sus ojos. Este blog podría tener mucha vida pero hay tan pocas cosas interesantes que comentar, que muchas veces es mejor mirar para el lado, silbar alguna melodía pegajosa y hacer como que acá no ha pasado nada. Pues bien, la colección "¡Vaya timo!" logró que esta vez fuera imposible hacerse los lesos.

Editorial Laetoli publica esta serie de libros anaranjados junto a la Sociedad para el Avance del Pensamiento Crítico. Hace varios meses ya habíamos hablado de este proyecto en este mismo antro, cuando tuvimos la fortuna de leer y luego reseñar el libro de nuestro entrañable amigo Ricardo Campo, quien facturó una obra destacable con *Los ovnis. ¡Vaya timo!*. Esta vez es nuestro también amigo Luis González quien entrega otra sorpresa.



"Un momento, mientras decidimos quién lleva a cabo el examen sexual".

Las abducciones. ¡Vaya timo!, el libro del que hablaremos, es una obra mayor. Y créanme que escribo como amigo, claro, pero también como viejo lector de libros ufológicos y coleccionista de los mismos. Y puedo decir, sin que puedan acusarme de parte interesada, de que el trabajo de González no sólo es meticuloso, honesto y crítico, sino también profundo y sobre todo muy divertido. Y vaya que se agradece un libro escéptico que no ataca gratuitamente a los lectores. Estamos acá ante un texto que saca carcajadas y que permite una comprensión cabal de un fenómeno, el de las abducciones, que Luis González conoce a cabalidad. No en vano es uno de los mayores expertos del asunto a nivel mundial, y quizás me quedo corto.

Tengo la firme convicción de que a González le costó comprimir todo el caudal informativo que maneja en apenas 152 páginas. Su libro es una disección meticulosa del mito de los secuestros alienígenas desde sus inicios, con pinceladas y detalles que hasta a los más expertos les serán de interés y con

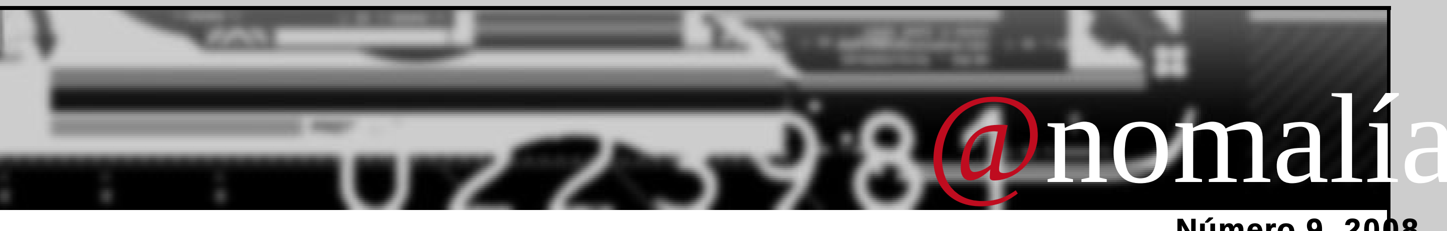
alusiones a libros y materiales en otras lenguas que permiten al lector interesado tener una ventana abierta a estudios que valdría la pena conocer.

Hay aspectos divertidos, como un listado de desopilantes historias abduccionistas, pues González se evita el epíteto gratuito, el ataque artero, total basta con exponer nada más las locuras de los creyentes para que queden en evidencia sin mayores esfuerzos. Por eso el autor pone hincapié en detalles como que cualquier síntoma es para los crédulos señal de que han sido abducidos, poniendo ejemplos bien claros. "Gas silbante al mear" es una secuela de una abducción, según algunos. Y si les tiene miedo a las serpientes, ponga ojo. No descarte haber sido abducido por un reptiloide.

Por estas páginas pasan los especialistas del mundo de las abducciones (la mayoría de ellos estadounidenses, donde más ha prendido esta creencia), los casos más resonados, las novelas y las obras vinculadas al asunto y las hipótesis explicativas. Estamos ante una obra redonda, uno de los mejores libros ufológicos escritos en castellano. González, un fanático de CSI a juzgar por sus recurrentes alusiones a la serie sobre investigaciones de crímenes, consiguió con su ópera prima lo que muchos ufólogos no han conseguido con más de 30 libros publicados y millones de kilómetros tras el mito: escribir un libro bueno, divertido, informado. En La Nave sentimos orgullo de ser amigos de Luis, quien de paso nos asesoró en nuestros especiales sobre abducciones.

He acá, en 152 páginas tapadas con una carátula chillona y un dibujo llamativo, la prueba concreta de que se puede ser ufólogo y decente a la vez. Más información: Editorial Laetoli, en España. En Argentina, Boutique del Libro vende algunas obras de esta colección.





Número 9, 2008



Sumario
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones



<< VOLVER

MATÍAS MOREY RIPOLL

Salvador Díez, contactado



El contactado Salvador Díez

Para quienes nos dedicamos a la cosa marcianesca en Mallorca, Salvador Díez no es en absoluto un desconocido, pues cuenta con una ya prolongada y ubicua trayectoria, bien publicitada en distintos medios. Díez sostiene haber mantenido contactos con extraterrestres desde 1978, cuando al salir de unas charlas sobre técnicas mentales tuvo una extraña visión de un cerebro atravesado por una llama azulada. Curiosamente, con posterioridad expondría la misma historia en el número uno de la desaparecida revista *El Eón* (diciembre 94), pero

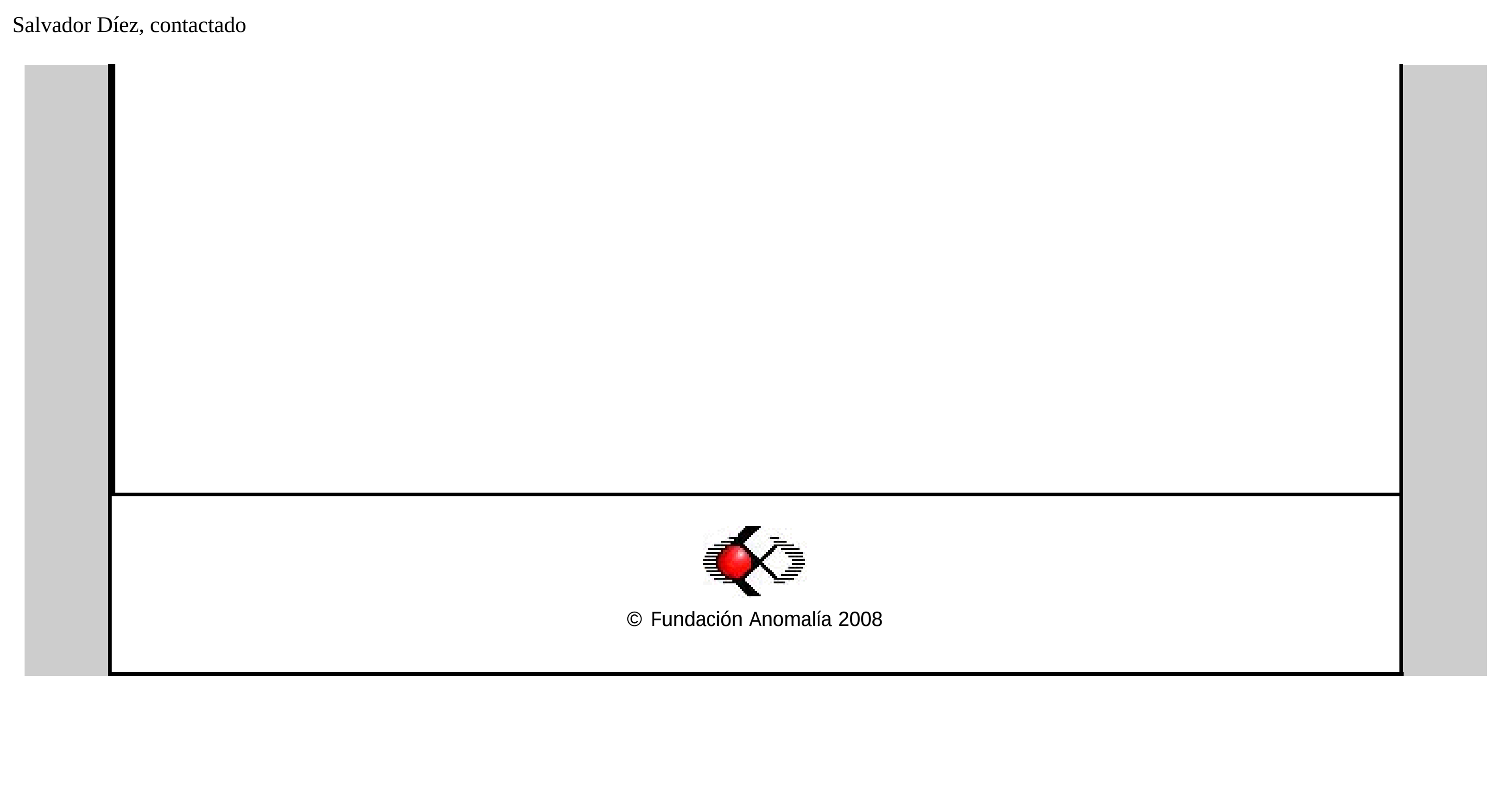
atribuyéndola a un tal "Don Benito". En 1984 tuvo su primera experiencia de visitante de dormitorio, cosa que provocaría que desde 1989 se hiciese vegetariano. Por esa época, según su testimonio, es transportado desde su cama al interior de un OVNI, donde un ser capaz de adoptar una apariencia humana normal le dijo que habían venido a ayudarnos. No está claro, sin embargo, cómo pretendían hacerlo, pues la siguiente visita le supuso experimentar una vibración por todo el cuerpo que le hizo sentirse como un gusano de seda dentro del capullo y luego le pareció "transformarse en un huevo de tres yemas".

Entre 1992 y 1993 Díez presentó en el Canal 37 de Palma el programa *La noche*, dedicado a temáticas paracientíficas, actividad que repetiría en 1995 para la competencia en el Canal 4, la segunda emisora local palmesana. Parece ser que le cogió gusto al medio, pues el 22 de abril de 1996 fue entrevistado en el programa *Esta noche cruzamos el Mississippi* de Tele-5. Para mantener el anonimato, Díez fue mostrado de espaldas y con una ridícula peluca (pues padece una visible alopecia). Pero, incomprensiblemente, el 23 de abril el diario mallorquín *Última Hora* publicaba un reportaje sobre su persona con una fotografía suya y mencionando su participación en la emisión del día anterior, así que ya me dirán en qué quedó el anonimato.

El 30 de junio de 1996 volvería a aparecer en la pequeña pantalla, esta vez en el programa *30 minuts* de TV3, para decir que la energía que viene del espacio puede sanar y que él practica la imposición de manos en Manacor. La evolución de los contactados hacia la sanación es una constante en los últimos tiempos, en los que abundan numerosos ejemplos. Con posterioridad, en el verano de 1997, Díez creó el llamado “Grupo Balear de Investigación OVNI”, dedicado a celebrar sesiones de observación en el Gorg Blau todos los días 23 de cada mes.

Por tanto, sólo los muy ignorantes pueden pretender ahora descubrir –para bien o para mal– la figura de Salvador Díez, como insinúa el presentador del vídeo que presentamos a continuación, por más que admita el precedente de la televisión alemana (que a saber qué demonios llegó a difundir en tierras más frías pero igualmente plagadas de mentes calenturientas).

Se trata de un reportaje emitido el 13 de marzo de 2008 dentro del programa *Enxarxats* de Televisió de Mallorca, en el que Díez se nos presenta como estudioso de la ufología, pese a que sus actividades queda claro que se limitan al contactismo. En ese sentido, el documental – aunque de forma involuntaria– refleja bien, y como pocas veces se ha tenido la oportunidad de ver, el quehacer nocturno de tal práctica, de manera que no deja de tener un evidente interés antropológico. Por lo demás, no se esperen gran cosa, pero para que no se pierdan detalle nos hemos tomado la molestia de subtitular las locuciones en catalán, y así repartimos solidariamente entre todos la pesada carga de soportar los comentarios de los periodistas...





Número 9, 2008





<< VOLVER

RICARDO CAMPO

El ovni que "ralentizó" el tráfico

Cuando leí la noticia en la versión digital de un diario el sábado 15 de marzo de 2008 por la mañana con el título *Un ovni ralentiza el tráfico a la entrada del sur de Gran Canaria* pensé que esa leyenda tonta de que Canarias es "mágica" se había hecho realidad: un platillo volante, probablemente averiado, se había posado en alguna carretera comarcal del sur de Gran Canaria y, claro, como el ancho de la vía no está pensado para naves interplanetarias (lo que me parece imperdonable tratándose de un carretera canaria), habría dificultado el paso de automóviles terrestres, con la consiguiente pitada y profusión de insultos.

Pero resulta que no, que de eso nada. Se trató, según los testimonios que llegaron al diario *Canarias 7*, de "algo muy grande, redondo, con luces alrededor y soltaba por debajo un fuerte destello hacia tierra". La observación había tenido lugar el 14 de marzo de 2008 poco después de las 7 horas. Otras informaciones hablaron de un gran foco apuntando a tierra. El aparato -éste es el término usado por el periódico-, se mantuvo en suspensión y quieto durante

un buen rato sobre el barranco de El guila, en la zona turística de Bahía Feliz (en el municipio de San Bartolomé de Tirajana, en el sur de Gran Canaria). La testigo citada en la prensa local añadió que pudo verse con claridad, lo que no resulta demasiado congruente con el hecho de que ese día, entre las 5 y las 8 de la mañana, había una intensa niebla en el lugar. Pero, por favor, que detalles como el citado no nos estropeen una buena historia de ovnis, aparatos y multitudes extasiadas.

El mismo día 14 el *blog Noticias de Gran Canaria* (http://joseluissandoval.blogspot.com) publicó una supuesta fotografía del fenómeno. Quizá el mundo de la ufología es el único terreno en el que las fotografías, salvo excepciones, no suelen aportar más claridad que la que aportan los testimonios. En este caso, desconocemos incluso si esa instantánea corresponde realmente al caso en cuestión. La duda reside en que cuando se produjo la observación ya había luz solar, mientras que esa borrosa toma de una mancha de luz parece realizada de noche. Por supuesto, otros detalles técnicos indispensables son desconocidos. Ésta es la instantánea, de la que es autor un testigo llamado Jacinto Ramírez:



El 21 de marzo el citado *blog* publicó de nuevo la instantánea, añadiendo otras dos que no suponen, que digamos, un salto cualitativo respecto a la primera:





A pesar de solicitárselo, el responsable de la web no respondió a mi mensaje en el que pedía confirmación sobre la fecha y circunstancias de las tomas, que parecen reflejar cualquier estímulo natural o artificial que pueda tomar ese aspecto a través de una espesa niebla (o no, porque, más bien, aparenta ser algún tipo de estímulo luminoso fotografiado de noche, pero sin niebla).

El 29 de marzo *Noticias de Gran Canaria* publica otra fotografía en la que puede apreciarse el contorno borroso de algo que parece ser un pequeño helicóptero o autogiro, pero en ningún momento se informa de que corresponda a lo observado el día 14 por la mañana, cosa que el lector debe presuponer. Pero el fotógrafo indica que "no llegaron a ver niebla", detalle que no encaja con el testimonio de otros testigos ni con la tonalidad de la imagen captada, que precisamente parece estar realizada un día con neblina o nublado con el zoom de la cámara:



Dos días después, el citado *blog* recoge la opinión de Francisco Santana Travieso, quien a la vista de la instantánea del día 29 aporta una composición de cuatro imágenes de autogiros que se asemejan al borroso objeto:



En el probable caso de que la toma divulgada el 29 de marzo corresponda a un artilugio de este tipo observado el día 14 (sugerencia que despertó airadas respuestas en algunos lectores del *blog*), habría que pensar que el foco observado por los testigos era un cañón de luz en labores de rastreo. Pero, como digo, carecemos de confirmación de que las fotografías correspondan al mismo día, y, además, algunos de los testigos se negaron a dar sus nombres y otros detalles a los informadores, por miedo al ridículo.

Otro elemento que resta importancia al aparentemente interesante suceso es el que Alfonso Ferrer cita en *Crónicas del misterio*: en realidad se recibieron "unas cuantas llamadas" en la redacción de *Canarias 7*. De haberse tratado de un fenómeno auténticamente espectacular y multitudinariamente observado las llamadas habrían sido muchas más, y no sólo *Canarias 7* habría informado del fenómeno, sino el resto de diarios de la isla (este detalle puede ser debido a la pérdida de interés de la prensa general por este tipo de historias, saturada hace años por informaciones repetitivas sin posibilidad de comprobación alguna). En cualquier caso, esto es sólo una especulación a partir de la información disponible. Tampoco existen, que sepamos, colecciones independientes de fotografías del suceso, algo que hoy, con la generalización del uso de móviles con cámara, habría sido de esperar.

Tanto Alfonso Ferrer como el autor de estas líneas realizamos diversas gestiones tendentes a la aclaración del episodio, que no fructificaron: ni la posibilidad de un bólido o de un helicóptero pudieron ser confirmadas. Si se trató de un bólido, deberíamos pensar en la posibilidad de que la autora del testimonio "principal" haya adornado involuntariamente su percepción (algo que es moneda corriente en la percepción de estímulos celestes, como la literatura científica se ha encargado de demostrar hasta la saciedad). Otras informaciones recogidas por Ferrer en su artículo se refieren a "una luz que se movía lentamente desde el mar hacia el barranco de El guila", descripción mucho más modesta que la que trascendió en Internet y que hace que la posibilidad de un bólido, al menos para algunas descripciones aparecidas en la prensa digital, cobre fuerza.

Quizá sea esperar demasiado de los aficionados locales a la ufología un

acercamiento al lugar y la realización de una encuesta sensata que intente explicar lo que quiera que vieran los testigos. Para confirmar esta sospecha, no tuve más que leer el artículo que Asunción Sarais y Luis J. Velasco publicaron al respecto en el número 214 (mayo 2008) de la revista *Enigmas*. Si esto es "investigación de campo", ya sé en quién se han inspirado.

Hay un detalle en este artículo que no entiendo. A ver si el lector me lo puede aclarar. El texto empieza diciendo que

> "La mañana del 14 de marzo de 2008, una espesa niebla causó importantes retenciones en la autopista del sur de Gran Canaria"

Y, en el siguiente párrafo,

> "El denso banco de niebla ocupaba una extensa zona".

Pero pasamos página y leemos:

> "Las condiciones meteorológicas del día del avistamiento eran inmejorables: tiempo soleado, mar en calma, ausencia de vientos y sólo algo de polvo en suspensión procedente del Sahara".

¿A que es divertido? El mismo día a la misma hora había una espesa niebla y un día soleado, inmejorable. ¿Es que en *Ovnilandia* se pueden dar las dos cosas al mismo tiempo? Misterio sobre misterio, y tiro porque me toca. Y lo del "mar en calma" es muy importante: ya se sabe que cuando hay marejada no aparecen los platillos volantes.

El artículo incluye unos pocos testimonios del caso, que, por supuesto, es colocado como uno más de una serie de observaciones de luces que se vienen produciendo en Gran Canaria desde mediados de 2007, lo que lleva a imaginarse a los autores que "se está produciendo una reactivación del fenómeno OVNI en las Islas Canarias". Que quede constancia por si acaso se presentan los ganimedianos en el parque Santa Catalina de Las Palmas.

Y como entresacado del artículo *enigmático* que no aporta nada a lo ya sabido, a pie de página aparece una de esas perlas que, por mucho que podamos estar acostumbrados, hace al más curtido restregarse los ojos para ver si es verdad. Se asegura que la zona en la que tuvo lugar el incidente se encuentra en el punto opuesto al de Las Rosas, en Gáldar, zona con muchos avistamientos :

> "Si unimos el lugar del avistamiento -aseguran los autores- y Las Rosas mediante una diagonal, la isla de Gran Canaria se divide por el centro en dos parte iguales". "¿Una simple casualidad?",

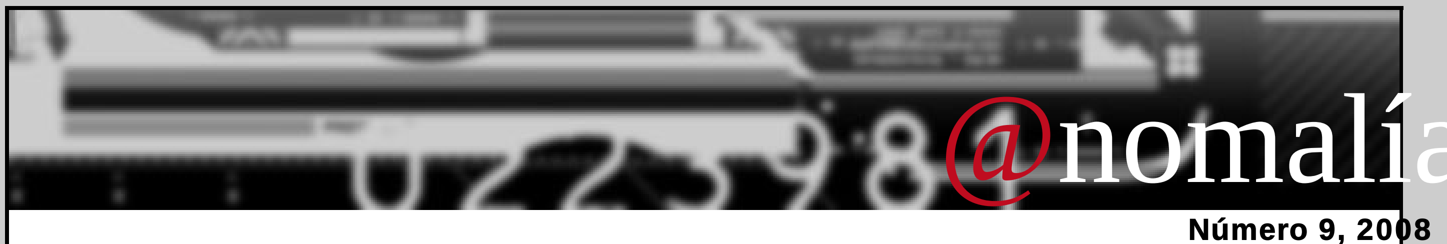
se preguntan, se supone que en serio, los citados. ¿Y si en lugar de trazar esa línea recta la desviamos para hacerla pasar primero por Las Palmas tendríamos un triángulo; ¿será también casualidad o una estupidez por mi parte?

En definitiva, todo muy borroso, como las propias fotografías del caso (o

casos) y las consideraciones de los autores del artículo de la revista *Enigmas*, que, además de nebulosas, son incompletas por un lado, y, por otro, aparecen condimentadas con varios de los tópicos platillistas más rancios.

De momento, el suceso queda guardado en el cajón de los inexplicados, expresión, en ciertos casos, lo suficientemente ambigua como para contener en su significado elementos que nos llevan a cuestionar la competencia de quien califica con tal adjetivo el relato de unos vecinos. Pero es que ése es uno de los motores fallidos de la ufología; si no fuera así, estaríamos hablando de una actividad en la que la corriente dominante, por sensatez y lógica, sería la que pretende hallar una explicación racional de lo que llega a oídos del investigador, con apoyo de los conocimientos científicos pertinentes para el caso. Lo demás es un culto neoreligioso.





Número 9, 2008

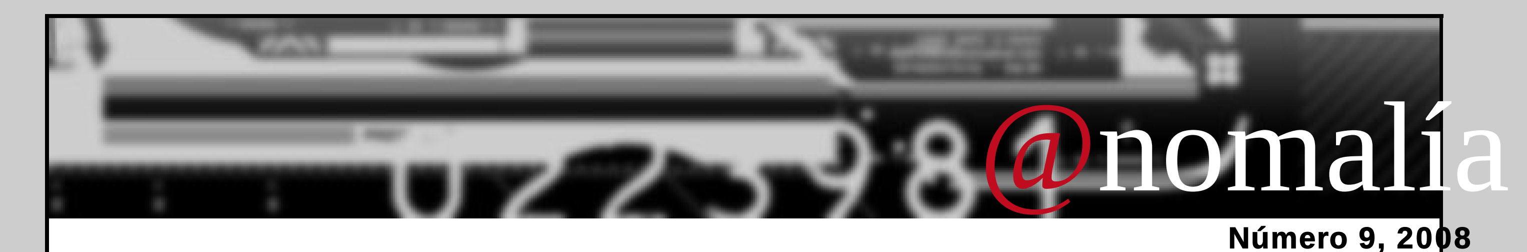
@Bibliografía

Sumario
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones



<< Volver



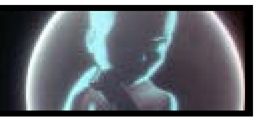


Número 9, 2008

Sumario
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones



2001: UNA ODISEA DEL ESPACIO



<< Volver

Cuarenta años de 2001

– *Si alguien la entiende la primera vez que la ve, hemos fracasado en nuestro propósito.*
Arthur C. Clarke.

– *¿Alguien puede decirme de qué demonios va esto?*
Rock Hudson, a la salida del estreno.

Denostada y elogiada casi a partes iguales; criticada por confusa, pedante o impía; considerada la obra maestra no sólo de la ciencia-ficción sino de toda la historia del cine; lo cierto es que es muy difícil encontrar un film que haya generado tantos comentarios y tantas opiniones como *2001*. Y no sólo en el momento de su estreno, sino también en la actualidad, ya que la bibliografía sobre la película sigue incrementándose a cada año que pasa.

Es esa perennidad de *2001* lo que nos impide pasar por alto el cuadragésimo aniversario de su estreno, y en especial por tratarse formalmente (entre otras muchas clasificaciones que cabe aplicarle) de una película de "primer contacto", es decir, que narra el descubrimiento de una inteligencia extraterrestre por parte de la humanidad, cosa que la sitúa en la órbita de los intereses de una publicación como *@nomalía*. No pretendemos esclarecer las dudas de Rock Hudson, tarea que muchos han emprendido pero que pocos resultados claros ha arrojado, sino -siendo más modestos- más bien resaltar en el presente dossier la importancia del film y su decisiva influencia para la forma de pensar sobre los alienígenas y lo extraterrestre, ya sea en el plano académico o bien en la cultura popular. Sin olvidar que *2001* tiene un valor en sí mismo como obra artística, pues, más allá de las disputas eruditas sobre su posible significación, se trata -como ha dicho el crítico y escritor John Scalzi- de una película que hoy no podría rodarse, porque exige mucho del público; tanto como el monolito de los homínidos o del pobre David Bowman.

2001: Una odisea del espacio ***2001: A Space Odyssey***
Estreno 6 de abril de 1968
País EE.UU. - Gran Bretaña
Director y productor Stanley Kubrick
Producción Hawk Productions para Metro Goldwyn Mayer
Guión Stanley Kubrick y Arthur C. Clarke
Intérpretes Keir Dullea, Gary Loockwood, William Sylvester, Daniel Richter, Douglas Rain, Leonard Rossiter, Margaret Tyzack, Robert Beatty, Sean Sullivan, Frank Miller, Alan Gifford
Duración 141 minutos

Contexto histórico y cultural

Si toda obra artística es hija de su tiempo, pocas veces como con esta película puede decirse que exista una correlación tan estrecha entre el contexto histórico y el resultado creativo alcanzado, pues es difícil decir si *2001* define toda una época, o si en cambio es ésta la que no podía generar otro mejor estandarte que no fuera el film de Kubrick. Podrá sonar exagerado, pero lo cierto es que el espíritu del film -entre profético y alucinatorio- refleja bien a las

claras todo lo que en aquellos momentos se cocía en el mundo, que no era precisamente poco, en un año que aún hoy sigue considerándose mítico. Como ejemplo, valga la frase de John Lennon: "cada semana veo *2001*".



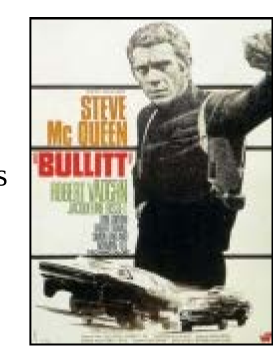


Izquierda: protestas en 1968 contra la guerra de Vietnam. Derecha: Daniel Cohn-Bendit, líder estudiantil en París.

En un tiempo en que la guerra fría obligaba a destinar todos los recursos de Occidente a contener la amenaza comunista, pocos habían reparado en que ello de nada servía si a costa de ese esfuerzo la calidad de vida y la propia libertad de los individuos se veía comprometida. En EE.UU., donde una pesada herencia histórica limitaba las condiciones de muchos ciudadanos (especialmente de color), esto se hacía todavía más patente al sostener una extraña guerra en Vietnam cuyas motivaciones (demasiado abstractas fuera del marco geoestratégico del enfrentamiento entre bloques) nadie entendía. La consecuencia de esta situación fue un masivo cuestionamiento de la legitimidad de toda forma de autoridad, tanto en EE.UU. o Francia, como, más tímidamente, incluso en el bando oriental. En cierta manera, se alentó espontáneamente una suerte de cambio de paradigma social que fracasó en el plano político, pero que ideológicamente perduró como referencia histórica para muchos movimientos revolucionarios, de izquierda, o simplemente liberales. No en vano, en 2008, cuatro décadas más tarde, el conservador presidente francés Nicolás Sarkozy sigue culpando al mayo de 1968 de todos los males de Francia...

Resulta imposible detenernos aquí a reseñar los numerosos acontecimientos que hicieron de 1968 un año tan especial. Su mera mención creemos que, incluso hoy en día, puede ser suficientemente explicativa: la Primavera de Praga, la Ofensiva del Tet, la ejecución de un prisionero del Viet Cong ante las cámaras, la masacre de My Lai, la muerte en accidente de Yuri Gagarin, el asesinato de Martin Luther King, el estreno del musical *Hair*, el mayo francés, el asesinato de Robert F. Kennedy, la matanza de la Plaza de las Tres Culturas, los juegos olímpicos de México, la victoria de Richard M. Nixon en las elecciones presidenciales norteamericanas, o la aparición del Disco Blanco de *The Beatles*. Por no mencionar que al mismo tiempo seguían en marcha procesos como la Revolución Cultural china y la guerra de Biafra, entre otros.

Cinematográficamente hablando, 1968 fue un año marcado por producciones musicales como *Oliver* (Carol Reed, óscar a la mejor película), *Funny Girl* (Wiliam Wyler) o *El submarino amarillo* (George Dunning), y en el que se consagró la figura de Steve McQueen con dos filmes policíacos: *Bullitt* (Peter Yates) y *El caso Thomas Crown* (Norman Jewison). Otras películas también merecen destacarse, como la desternillante *El Guateque* (Blake Edwards), la obra cumbre del "spaghetti western" *Hasta que llegó su hora* (Sergio Leone), y la contestataria *If*...



(Lindsay Anderson), con el primer papel estelar de Malcom McDowell, que luego le valdría para ser escogido por Kubrick para protagonizar otro film transgresor: *La naranja mecánica* (1971).

Para el cine fantástico, 1968 rindió también una buena cosecha. De ese año son dos obras clave del cine de terror: *La semilla del diablo* (Roman Polanski) y *La noche de los muertos vivientes* (George A. Romero), ambas con gran influencia en el género. La ciencia-ficción contó nada menos que con *El planeta de los simios* (Franklin J. Schaffner, aunque estrenada el 30 de diciembre de 1967) y con la británica *¿Qué sucedió entonces?* (Roy Ward Baker, 1967, pero no exhibida en EE.UU. hasta el 16 de febrero de 1968), dos producciones que guardan similitudes formales (los monos de la primera...) o argumentales (el descubrimiento de un artefacto extraterrestre enterrado en el film del Reino Unido) con *2001*. Otras películas de aquel año dignas de mención, pero ambas injustamente olvidadas, fueron *Charly* (Ralph Nelson), basada en la novela de Daniel Keyes *Flores para Algernon*, y *Cuenta atrás* (Robert Altman), uno de los primeros filmes sobre la carrera espacial.

Kubrick o el perfeccionismo

Es en este particular contexto en el que Kubrick se propone rodar "la proverbial película de ciencia-ficción realmente buena", después de descartar hacer lo mismo con un film de temática erótica (a la que de todos modos hará un guiño en *La naranja mecánica*), y tras haber rozado este tipo de cine con *¿Teléfono rojo? Volamos hacia Moscú* (1964). Su intención era dignificar un género hasta entonces considerado menor, y hacerlo de una manera completamente original y radical, como parecía exigir el espíritu de su tiempo. Desde estas premisas, pocos directores podían considerarse más capacitados para ello, habida cuenta del extremo perfeccionismo de Kubrick, una obsesión casi enfermiza que –según sus críticos– a veces le llevó a perder el sentido de la cinematografía como arte dirigida al espectador y no al mero cumplimiento de determinados cánones estéticos (y que llegó hasta el paroxismo con la hermosa *Barry Lyndon*, 1975, en la que parece que ni un solo detalle sea casual y que, no en vano, le deparó cuatro óscars en los apartados técnicos).

A tal fin, el director, para inspirarse, se había propuesto leer las obras de los mejores escritores de ciencia-ficción, pero Roger Caras (que se había encargado de la campaña publicitaria de *¿Teléfono rojo?*...) le aconsejó que se limitara a hacerlo con quien, a su juicio, era el mejor de todos: Arthur C. Clarke. Cabe añadir que Caras y el escritor británico eran amigos, y el publicista no tardó en concertar un encuentro entre ambos, obligando a Clarke a desplazarse a Nueva York

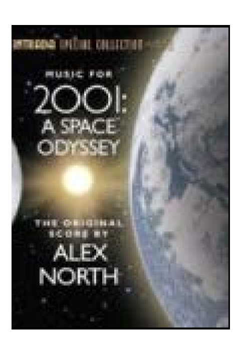
desde Sri Lanka, su residencia habitual. El resto es ya historia del cine, y lo tratamos con mayor detalle en el apartado de este dossier dedicado al novelista.



Kubrick en un momento del rodaje de *2001*.

Kubrick y Clarke presentaron un resumen de la historia a la Metro Goldwyn Mayer a finales de 1964, y en febrero de 1965 se anunciaría la producción de la película, bajo el título provisional de *Viaje más allá de las estrellas*. No obstante, el rodaje no empezó hasta el 29 de diciembre de ese año (con la escena de la excavación en la Luna), pues hasta entonces Kubrick siguió documentándose y reuniendo a los distintos especialistas que necesitaba para un film que, en su época, carecía de precedentes. No vamos a detenernos en los detalles de los complejos efectos especiales exhibidos en *2001*, de inigualable maestría técnica y que incluso hoy en día permiten contemplarla sin ningún rubor, y que darían para escribir un estudio monográfico. Simplemente indicaremos que fueron (junto a las manías de Kubrick) los principales responsables de los 16 meses de retraso que se acumularon en la filmación, y de los 4,5 millones de dólares en que se sobrepasó el presupuesto inicial de 6 millones previsto por la MGM. Esos

ısica de 2001



Capítulo aparte merece el apartado musical, que inevitablemente nos remite al uso que hizo Kubrick de partituras clásicas y de autores modernos que han quedado indisolublemente unidas a las imágenes de la película. Menos conocido es el hecho
ːenía que ser Alex North (con quien había ya
ıdo en *Espartaco*, 1960) el autor de la banda
pero finalmente el director se decantó por la
de discos tomados prestados de una biblioteca
al (aunque muy bien seleccionados, todo hay que
Desafortunadamente, North no sé enteró hasta el
del film, con el consiguiente disgusto.

ːa música compuesta por North se pudo oír por
vez en la recopilación *Hollywood's Greatest Hits,*
993), y poco después, en octubre de 1993, sería
ı por el conocido compositor Jerry Goldsmith (*Alex*
2001, Varèse Sarabande Records). En 2007,
Records publicó una edición limitada de la misma
onora, autorizada por la familia de North. Las
ancias de esta historia se recogen con detalle en el

)1. La música del futuro (2008).

excesos tuvieron su repercusión en la película, pues impidieron que se incluyera un segmento de unos diez minutos en que se iba a mostrar un planeta alienígena al que llegaba David Bowman tras culminar su alucinante viaje. En la decisión también influyeron "la dificultad de hacer algo distinto a *Star Trek*" y que Kubrick tampoco quedase contento con las diversas propuestas de extraterrestres, así que en último término atribuyó todo el protagonismo al monolito y en su lugar rodó el enigmático final que todos conocemos.

2001 en 1968

Con la producción ya fuera de límites y bajo la presión de concluir la obra antes de que la NASA alcanzara la Luna, Kubrick empleó sólo el mes de marzo de 1968 para trabajar en el montaje, de manera que en abril la película pudiese estar ya lista para su exhibición. En ese proceso se eliminaron varias secuencias, como las del Dr. Floyd en la estación orbital comprando un tití para su hija, actividades cotidianas en la base lunar, los entrenamientos de los astronautas en la Discovery, y muchos planos del viaje por otras dimensiones.

El 2 de abril de 1968, *2001* se preestrena ante los preocupados ejecutivos de la MGM y ante la prensa en el Uptown Theater de Washington. No se trató de la versión que hoy conocemos, de 141 minutos, sino de una más larga, de 160 minutos. La mayor duración se debía, principalmente, a un prólogo de 10 minutos en blanco y negro en el que once personalidades exponían sus opiniones sobre la posibilidad de vida extraterrestre (recuperadas más tarde en el libro *Are We Alone?: The Stanley Kubrick Extraterrestrial Intelligence Interviews*, 2005). Después del preestreno, y como hizo en otras películas, el director eliminó esa introducción y recortó determinadas escenas (del amanecer del hombre, del viaje de Floyd en la Orión, y del astronauta Frank Poole en la centrifugadora y en el exterior de la Discovery), de modo que cuando se produjo la presentación comercial del film éste ya tenía la duración actual.



Cartel con el que se publicitó el film en España.

El estreno tuvo lugar el 6 de abril, en medio de un ambiente muy enrarecido por el asesinato de Martin Luther King en Memphis sólo dos días antes, que sumió a EE.UU. en la consternación y en la violencia callejera. En España, obligatoriamente más tranquila, la película no nos llegó (como en el resto de Europa, a excepción de Gran Bretaña) hasta después del verano, en la X Semana Internacional del Cine en Color, celebrada en Barcelona en octubre de 1968. Al final de la misma, *2001* se estrenó en el cine Florida Cinerama con el patrocinio del diario *Tele/eXpres* y las Secciones de Astronomía y Astronáutica del Centro de Estudios Interplanetarios, nada menos. Dicho

periódico estuvo publicando anuncios consecutivos entre el 14 y el 17 de octubre, día del estreno a las 22.30 horas. Además, el diario, junto a la compañía PanAm, promovió un "concurso 2001" que regalaba un viaje para dos personas con estancia de una semana en EE.UU. y visita incluída a la Base Espacial de Cabo Kennedy.

2001 había suscitado mucha expectación entre la crítica y el público, pues su rodaje había transcurrido con gran secretismo y lo poco que se sabía era que trataba de un viaje espacial, tema absolutamente en boga en aquella época, un año antes de la llegada del hombre a la Luna. Sin embargo, los críticos la acogieron con gran disparidad de opiniones. Una parte de ellos aclamó la película como un hito en la historia del género de ciencia-ficción e incluso de la cinematografía en general. Pero, en el otro bando, cosechó comentarios de este estilo: "la película es tan sosa que incluso nos hace perder todo interés por el virtuosismo técnico en beneficio del cual Kubrick ha permitido que fuera tan plomiza", "está en algún lugar entre lo hipnótico y lo inmensamente aburrido", "uno de los films más nefastos que he visto en mi vida, (...) *2001* es un desastre porque es demasiado abstracta para que ni siquiera su resumen signifique algo". Lo cierto es que, con el tiempo, la crítica ha coincidido en señalar su importancia, y no falta nunca en las listas de mejores films de todos los tiempos. De hecho, nunca ha dejado de conocer reestrenos, de manera que siempre continúa proyectándose en algún cine del mundo, incluso en estos tiempos digitales que nos ha tocado vivir.

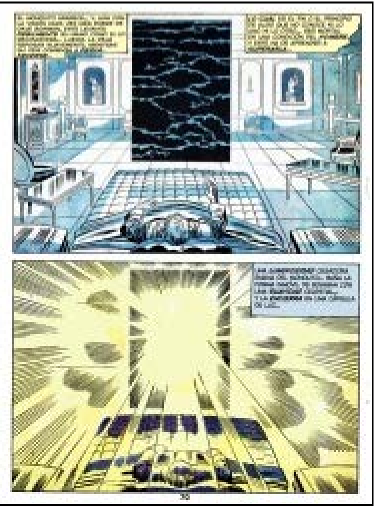
La larga sombra del monolito

La influencia ejercida por *2001* sobre el conjunto de la cultura es extraordinaria, derivada tanto de su condición pionera como del carácter de obra abierta susceptible de múltiples aproximaciones. Tal vez el aspecto más destacado de esta influencia haya sido conformar un modelo de "primer contacto" con seres extraterrestres que se ha convertido casi en canónico, a diferencia de lo que sucedía antes del estreno de la película. En efecto, y centrándonos en la cinematografía (en la literatura existe una mayor variedad de planteamientos), podemos distinguir dos variantes básicas del concepto de "primer contacto":

- **Activo:** los humanos viajan a otros mundos/dimensiones al encuentro de los alienígenas. El viaje está repleto de penalidades y reviste un carácter iniciático. Generalmente, sólo un individuo escogido llega a completarlo.
- **Pasivo:** los extraterrestres atraviesan el espacio o las dimensiones para llegar a la Tierra. Apenas se conocen detalles de su viaje. Una vez en nuestro mundo, contactan con unos pocos indígenas seleccionados o nos invaden mediante diversas estrategias (exterminación indiscriminada, infiltración, suplantación, parasitismo).
- Existiría incluso un tipo **mixto:** un viaje terrícola al espacio provoca que los alienígenas contacten con la humanidad. Es el caso –muy poco frecuente– de los films *Exploradores* (1985) y *Star Trek: primer contacto* (1996).

Pues bien, antes de *2001* la práctica totalidad de obras del género se correspondían con el esquema que hemos llamado pasivo, en el que los terrícolas, sin comerlo ni beberlo, se encuentran un buen día con marcianos en el planeta azul. Son los casos, por ejemplo, de *Ultimátum a la Tierra* (1951), *El hombre del planeta X* (1951), *Vinieron del espacio exterior* (1953), *La Tierra*

contra los platillos volantes (1956) y tantas otras. Cabe aclarar que no siempre la presencia alienígena en la Tierra implica contacto, y no lo hay en producciones como *La guerra de los mundos* (1956 y 2005), *Quatermass II* (1956) y similares, por lo que no las consideramos aquí. El modelo activo era anecdótico, y se limitaba a alguna obra aislada (*Cohete K-1*, 1950) o a las rodadas durante el período del cine mudo (*Himmelskibet*, 1917, y *Aelita*, 1924), cuya herencia artística muchos críticos han apuntado que está presente en las películas de Kubrick, y en especial en *2001*.



Versión en cómic de *2001*, por Jack Kirby.

Por contra, después del estreno de ésta el que predominará será el concepto activo de primer contacto, con ejemplos como *Solaris* (1971 y 2002), *El poder de un dios* (1988), *Contacto* (1997) o *Misión a Marte* (2000), mientras que son escasas las muestras de la modalidad pasiva (*E.T.*, 1982); confundidas con *remakes* de films sobre invasiones (*Independence Day*, *Mars Attacks!*, 1996).

Si bien este cambio de orientación hacia lo extraterrestre permea todo el cine fantástico posterior, la presencia de los temas propios de *2001* (particulamente: el monolito, HAL, el *Also sprach Zarathustra* de Richard Strauss, la lentitud en los desplazamientos de naves por el espacio, la elípsis del hueso y el satélite, etcétera) puede rastrearse en innumerables obras artísticas, no sólo cinematográficas. Cabe incluir aquí, por resultar ser una "tercera odisea" después de las de Kubrick y Clarke, la versión en cómic elaborada por Jack Kirby, que daría pie a una libérrima serie (10 ejemplares, 1976-1977) en la que el maestro estadounidense exploraría por su cuenta los motivos de la fuente original, y que sería el germen de sus historias sobre "Machine Man".

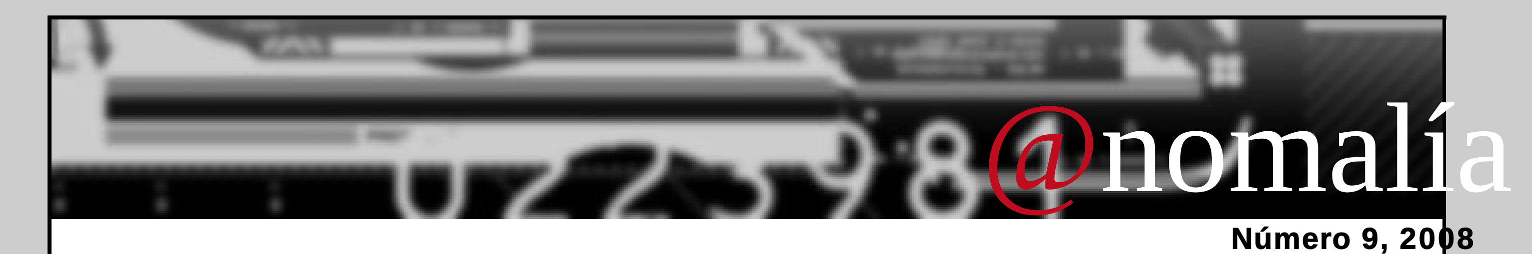


Monolito de Seattle, que también propicia que la gente lo toque y se fotografíe con él...

No obstante, y ante la obligación de mencionar un único ejemplo de entre los muchos existentes, la mejor muestra de la influencia de "la proverbial película de ciencia-ficción realmente buena" la encontramos en el extraño suceso que se registró el primero de enero de 2001, día en que los paseantes del Magnuson Park de Seattle (Washington, EE.UU.) descubrieron asombrados un monolito metálico sobre la colina Kite. El objeto medía 3 pies de ancho por 9 de alto (1 x 2'75 m) y parecía estar hueco. El 3 de enero desapareció de repente de forma tan misteriosa como había llegado. Poco después se supo que se trataba de la *performance* de un grupo de inspiración dadaísta denominado *Some People* (en realidad, *Some People's Endeavour to Reach the Monolith*, SPERM), que había construído el monolito por 500 dólares, así como diversas réplicas de menor tamaño que también se habían desperdigado por la ciudad pero que habían pasado

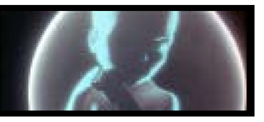
inadvertidas. La insólita aparición de este artefacto, unida a la connotación numinosa que posee desde *2001*, suscitaron numerosos comentarios de los habitantes de Seattle durante ese principio de siglo, ignorantes aún de lo que estaba a punto de caerles encima por culpa de otros dos paralepípedos que pronto pasarían a la posteridad. Pero esa ya es otra historia...





Número 9, 2008

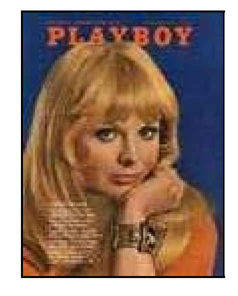




<< VOLVER

KUBRICK Y LOS EXTRATERRESTRES

Reproducimos a continuación un fragmento de la entrevista que Stanley Kubrick concedió a la revista *Playboy*, publicada en el número de septiembre de 1968 (© Playboy, 1968). La entrevista, que parece evidente que no es espontánea, sino cuidadosamente elaborada (y que no puede ignorarse que forma parte de la promoción comercial del film), sirve bien como muestra de las ideas tanto de Kubrick como de la cultura de la época en relación con la posibilidad de vida extraterrestre inteligente, y constituye un buen testimonio tanto del substrato filosófico como del contexto histórico del cual surgió *2001*.



Portada del *Playboy* que contenía la entrevista.

(...) Playboy: Si estas criaturas existiesen, ¿por qué tendrían que estar interesadas en el hombre?

Kubrick: Tal vez no lo estén. Pero ¿por qué debería el hombre interesarse por los microbios? Los motivos de estos seres serían tan extraños para nosotros como su inteligencia

Playboy: En *2001*, estas criaturas incorpóreas parecen manipular nuestros destinos y controlar nuestra evolución, aunque no queda muy claro si lo hacen para bien o para mal, o si no es ninguna de estas opciones, o si son las dos. ¿Realmente cree que el hombre es un juguete para estos entes?

Kubrick: Yo no creo realmente nada sobre ellos, ¿de qué forma podría hacerlo? La simple especulación sobre la posibilidad de su existencia es suficientemente abrumadora, sin intentar descifrar sus motivos. El concepto importante es que todos los atributos típicos asignados a Dios en nuestra historia podrían ser también las características de entes biológicos que hace miles de millones de años se encontraban en una fase de desarrollo similar a la del ser humano y que evolucionaron en algo tan alejado del hombre como este lo está del lodo primigenio del que surgió por vez primera.

Playboy: En esta filogenia cósmica que usted ha descrito, ¿no es posible que pueda haber formas de vida inteligente a una escala aún mayor que estos entes de energía pura, tal vez tan alejados de estos como ellos lo están de nosotros?

Kubrick: Por supuesto que sí. En un universo infinito y eterno, la cuestión es que *cualquier cosa* es posible, y es poco probable que podamos incluso comenzar a raspar la superficie de toda la gama de posibilidades. Pero en un tiempo en el que los astronautas se preparan para pisar la Luna, creo que es necesario abrir nuestras mentes prosaicas a esta especulación. Nadie sabe lo que nos espera en el universo. Creo que fue un prominente astrónomo el que escribió recientemente: "A veces creo que estamos solos, y a veces creo que no. En cualquier caso, la idea sobrepasa nuestra capacidad de entendimiento".

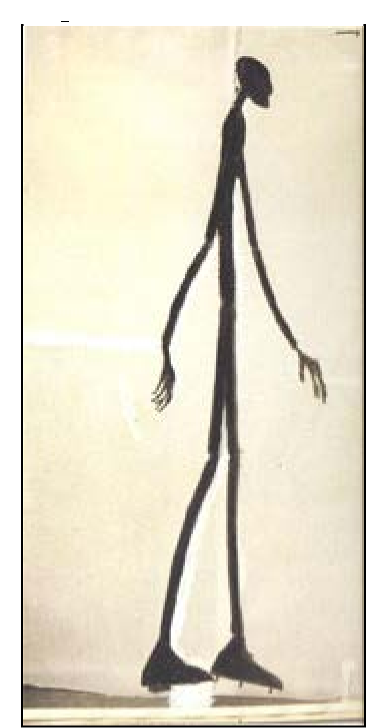




Playboy: Usted ha dicho que debe de haber miles de millones de planetas que albergan una forma de vida mucho más avanzada que el hombre, pero que aún no se ha desarrollado en formas no-biológicas o suprabiológicas. ¿Cuál cree que sería el efecto sobre la Humanidad si una raza de estos seres no divinos, pero tecnológicamente superiores, contactase con la Tierra?

Kubrick: Existe una importante diferencia de opinión sobre este tema entre científicos y filósofos. Algunos sostienen que encon trarse con una civilización sumamente avanzada –incluso una cuya tecnología fuese comprensible para nosotros en lo esencial– tendría un efecto traumático en el hombre, le despojaría de su etnocentrismo petulante y destruiría la falsa ilusión de que él es el centro del universo. Carl Jung resumió esta postura cuando escribió lo siguiente sobre el contacto extraterrestre: "Perderíamos las riendas y nos encontraríamos, como un anciano curandero me dijo en una ocasión entre lágrimas, 'sin sueños' [...]. Encontraríamos nuestras aspiraciones intelectuales y espirituales tan anticuadas que quedaríamos totalmente paralizados". Personalmente no acepto este punto de vista, pero es una opinión que muchos sostienen y que no puede descartarse arbitrariamente.

En 1960, por ejemplo, el Comité para los Estudios de Largo Alcance del Instituto Brookings



Diseños de extraterrestres que finalmente no se emplearon en la película. Kubrick decidió no mostrarlos dado lo poco convincentes que resultaban. El primero de ellos se trataba del actor Dan Richter (que interpretaba también a *Moonwatcher*, el homínido protagonista) cubierto de lunares, que en negativo aparentaría ser un alienígena formado por puntos de luz.

elaboró un informe para la Administración Nacional de Aeronáutica y el Espacio en el que advertía que incluso el contacto indirecto –es decir, el descubrimiento de artefactos extraterrestres en el curso de nuestras actividades espaciales en la Luna, Marte o Venus, o de una señal de radio proveniente de una civilización interestelar– podría causar graves trastornos psicológicos. El estudio subrayó que "los archivos antropológicos contienen muchos ejemplos de sociedades seguras de su lugar en el universo, que se han desintegrado al enfrentarse con sociedades que anteriormente les resultaban desconocidas y que defendían ideas y formas de vida diferentes; otras sociedades que sobrevivieron a esta experiencia lo hicieron en detrimento de sus valores, sus actitudes y su comportamiento". El informe llegaba a la conclusión de que, puesto que en cualquier momento podía descubrirse vida inteligente, y como las consecuencias de este descubrimiento son "actualmente impredecibles", era conveniente que el Gobierno iniciase estudios continuados sobre las consecuencias psicológicas e intelectuales de la confrontación con vida extraterrestre. Desconozco las medidas que se tomaron al respecto de este informe, pero supongo que estos estudios están actualmente en marcha. Sin embargo, aunque no se descarta el posible efecto adverso emocional en determinadas personas, yo me inclinaría a considerar este contacto con muchísima excitación y entusiasmo. Más que destruir nuestra sociedad, creo que podría enriquecerla enormemente.

Otro aspecto positivo es que resulta prácticamente indudable que toda vida inteligente en alguna etapa de su desarrollo tecnológico debe de haber descubierto energía nuclear. Esto es, sin duda, crucial en cualquier civilización. ¿Encuentra esta una forma de usar la energía nuclear para fines pacíficos o se aniquila a sí misma? Supongo que cualquier civilización que haya existido durante 1.000 años después de descubrir la energía atómica ha concebido un medio de acomodarse a la bomba, y esto podría resultar tremendamente tranquilizador para nosotros, y debería darnos directrices específicas para nuestra propia supervivencia. De todos modos, por lo que respecta al impacto cultural, mi impresión es que el período de atención de la mayoría de las personas es bastante breve. Después de una o dos semanas de gran entusiasmo y sobresaturación en los periódicos y en la televisión, el interés del público disminuiría, y Naciones Unidas, o cualquier otro organismo mundial que tuviésemos entonces, podría empezar tranquilamente a entablar conversaciones con los alienígenas

Playboy: Usted da por sentado que los extraterrestres serán

benévolos. ¿Por qué?

Kubrick: ¿Por qué debería una raza muy superior *molestarse* en hacernos daño o destruirnos? Si una hormiga inteligente trazase un mensaje en la arena a mis pies que dijese: "Soy capaz de razonar; discutamos las cosas", dudo mucho que me precipitase a aplastarla con el pie. Aun si ellos no fuesen superinteligentes, sino simplemente más avanzados que la humanidad, yo me inclinaría hacia la benevolencia o, al menos, hacia la indiferencia. Ya que es mucho menos probable que seamos visitados desde dentro de nuestro propio sistema solar, cualquier sociedad capaz de atravesar años luz de espacio debería tener un grado extremadamente alto de control sobre la materia y la energía. Por ello, ¿qué posible motivación tendría para ser hostil? ¿Robar nuestro oro, nuestro petróleo o nuestro carbón? Me cuesta imaginar que emprendiesen tan largo y dificultoso periplo desde otra estrella llevados por intenciones malévolas.

Playboy: Sin embargo, admitirá que en los cómics y en las películas baratas de ciencia ficción los extraterrestres suelen representarse como monstruos de ojos saltones corriendo ávidamente tras curvilíneas jóvenes terrícolas.

Kubrick: Probablemente esto se remonta a las revistas de quiosco de ciencia ficción de los años veinte y treinta, e incluso a la emisión radiofónica de Orson Welles de la invasión marciana de 1938 y la consiguiente histeria colectiva. Se suele recurrir a este ejemplo a la hora de apoyar la hipótesis de que un contacto causaría un grave conflicto cultural. En cierto modo, las palabras con las que Welles abría esa emisión marciana marcaban la pauta para que el público considerase durante años que la vida extraterrestre llegaría. Me las sé de memoria: "A través de un inmenso abismo de éter, mentes que son a las nuestras lo que las nuestras son a los animales de la selva, inteligencias vastas, frías y carentes de emociones, contemplaban la Tierra con ojos codiciosos y lenta, pero inexorablemente, trazaron sus planes contra nosotros...". Cualquier cosa que podamos imaginar sobre estas otras formas de vida es posible, sin duda. Podría haber civilizaciones psicóticas, o decadentes, que hayan elevado el dolor a lo estético y que podrían desear a los humanos como gladiadores u objetos de tortura, o civilizaciones que podrían querernos para zoológicos o experimentos científicos, o como esclavos o incluso como alimento. Aunque soy sensiblemente más optimista, apenas podemos estar seguros de cuáles serán sus motivaciones.

Playboy: Antes señaló que es muy poco probable que haya vida inteligente dentro de nuestro sistema solar. ¿Por qué?

Kubrick: A raíz de lo que sabemos sobre los demás planetas del sistema, parece poco probable que exista inteligencia, debido a que las temperaturas de las superficies y las atmósferas son inhóspitas para formas de vida superiores. Es poco probable, pero no imposible. Admitiré que hay ciertas pistas tentadoras que apuntan en otra dirección. Por ejemplo, si bien la opinión general de los científicos descarta la posibilidad de vida inteligente en Marte (entendida como lo opuesto a plantas o niveles inferiores de vida orgánica), existen algunos disidentes sumamente respetables. El profesor Frank B. Salisbury, profesor de fisiología vegetal de la Universidad de Utah, mantenía en un estudio en la revista *Science* que si existe vegetación en un planeta, entonces es lógico que haya órdenes superiores de vida que se alimenten de ésta. Según sus palabras: "A partir de ahí hay sólo un paso más –de acuerdo, un gran paso–, hacia los seres inteligentes."

Playboy: ¿Y qué puede decir de las posibilidades, si no de las probabilidades, de vida inteligente en los demás planetas?



Kubrick y los bancos de memoria de HAL.

Kubrick: La mayoría de científicos y astrónomos descartan la vida en planetas exteriores, ya que la temperatura de sus superficies está miles de grados por encima o por debajo de cero y su atmósfera resultaría irrespirable. Supongo que es posible que la vida evoluciones en estos planetas con, por así decirlo, una base líquida de amoníaco o metano, pero no parece demasiado probable. En lo que respecta a Venus, las sondas Mariner indican que la temperatura de la superficie del planeta es de aproximadamente 427° C, lo que negaría la base química para el desarrollo molecular de vida. Y no podría haber vida inteligente en la Luna debido a la asusencia total de atmósfera, en todo caso, ningún tipo de vida tal y como la conocemos. Aunque supongo que rocas o cristales inteligentes, o estatuas, con una base de vida de silicio no son realmente imposibles, o incluso materias gaseosas o enjambres conscientes de partículas eléctricas sensibles. Estas criaturas no tendrían tecnología, pero si su inteligencia pudiese controlar la materia, ¿para qué la necesitarían? Sin embargo, no podría haber nada en ellos remotamente humanoide, sino que representarían un prototipo de vida universal enminentemente práctico.

Playboy: ¿Qué cree que encontraremos en la Luna?

Kubrick: Creo que la perspectiva más emocionante respecto a la Luna es que si razas alienígenas han visitado la Tierra en un pasado remoto y han dejado artefactos para que el hombre los descubra en el futuro, lo más probable es que escogieran el árido vacío lunar desprovisto de aire, donde no se produce deterioro y donde un objeto podría existir durante miles de años. Sería inevitable que, al evolucionar tecnológicamente, el hombre alcanzase su satélite más próximo. Los extraterrestres esperarían entonces a que encontrase su tarjeta de visita, tal vez un mensaje de bienvenida, una reserva de conocimiento o simplemente una alarma cósmica antirrobo que indicase que otra raza había dominado el vuelo espacial. Esta, por supuesto, era la situación central de *2001*. (...)

Playboy: Si los platillos voladores son reales, ¿quién o qué cree usted que podrían ser?

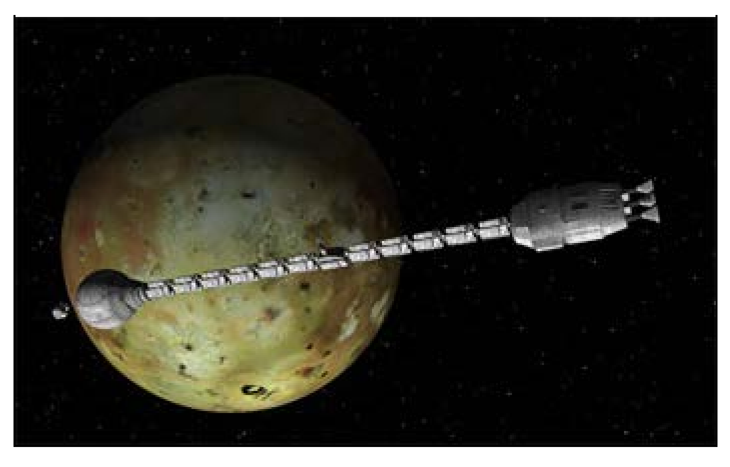
Kubrick: No lo sé. Las pruebas demuestran que están ahí, pero nos ofrecen muy pocas pistas sobre qué son. Algunos escritores de ciencia ficción especulan, medio en serio, que podría tratarse de transbordadores del tiempo que provienen de una edad futura en la que el hombre domina el viaje en el tiempo. Y tengo entendido que el biólogo Ivan Sanderson incluso ha propuesto la teoría de que podría tratarse de alguna especie de animal espacial vivo que habita en la estratosfera superior, aunque no se puede otorgar demasiada credibilidad a dicha teoría. También es posible que sean fenómenos perfectamente naturales, tal vez rayos en bola, como ha sugerido un escritor científico estadounidense. Aunque esto, una vez más, no explica algunas de las fotografías realizadas por fuentes respetables, como la Marina argentina, que muestran claramente objetos metálicos esféricos revoloteando en el aire. Como probablemente ya ha deducido, me siento realmente fascinado por los ovnis y sólo lamento que este campo de investigación haya sido en gran medida ocupado por unos chalados que reivindican haber volado a Marte en platillos voladores pilotados por humanoides verdes de un metro de alto con la cabeza puntiaguda. A causa de todas estas tonterías se ha producido un rechazo general de este fenómeno, y esto actúa en contra nuestra.

Creo que otro problema aquí presente, y una de las razones por las que, a pesar de las abrumadoras pruebas, ha habido un interés público extrañamente escaso, es que la mayoría de la gente no *quiere* realmente pensar en seres extraterrestres patrullando nuestros cielos y tal vez observándonos como microbios a través de un microscopio. Pensarlo resulta demasiado inquietante; altera nuestra ordenada, relajada y aséptica concepción general del mundo suburbano. Tal vez este sea un mecanismo de supervivencia, pero quizá nos ciegue ante lo que podría ser el momento más espectacular e importante de la historia de la humanidad: el contacto con otra civilización.

Playboy: Entre las razones aducidas por los que dudan del origen interestelar de los ovnis está la teoría de la relatividad de Einstein, que afirma que la velocidad de la luz es absoluta y nada puede superarla. Por consiguiente, un viaje desde la estrella más cercana a la Tierra llevaría miles de años. Alegan que esto hace prácticamente imposible los viajes interestelares para seres sensitivos con una esperanza de vida tan corta como la más larga conocida por el hombre. ¿Encuentra válido este argumento?

Kubrick: Me resulta difícil creer que hayamos penetrado en lo más profundo del conocimiento sobre las leyes físicas del universo. Parece bastante presuntuoso creer que en el espacio de unos pocos cientos de años, hayamos resuelto todo lo que hay que saber. Así que no creo que sea correcto proclamar con inquebrantable certeza que la luz es el límite absoluto de la velocidad del universo. Yo desconfío de las leyes científicas dogmáticas. Tienden a establecer un intervalo de vida bastante corto. Los científicos europeos más ilustres de comienzos del siglo XIX se burlaron de los meteoritos, bsándose en que esas "piedras no pueden caer del cielo". Y, sólo un año antes, Sputnik, uno de los principales astrofísicos mundiales, declaró rotundamente que "el vuelo espacial es una bobada". En realidad, ya hay algunos estudios teóricos sumamente interesantes en marcha, uno de ellos realizado por el profesor Gerald Feinberg, de la Universidad de Columbia, que señalan que pueden encontrarse métodos rápidos que harían posible que ciertos objetos, en determinadas condiciones, superasen la velocidad de la luz.

Además, siempre



Reconstrucción del *Discovery*.

existe la posibilidad de que el límite de la velocidad de la luz, aun si es inflexible, se pudiera burlar a través de un fallo espaciotemporal, como propuso Arthur Clarke. Pero tomemos otros medios algo más conservadores de evadir las restricciones de la velocidad de la luz: si el contacto por radio se desarrolla entre nosotros y otra civilización, en 200 años habremos desarrollado la ingeniería genética de tal manera que la otra raza podría transmitirnos su código genético por radio. Podríamos entonces recrear su modelo de ADN y duplicar de forma artificial una de sus especies en nuestros laboratorios, y viceversa. Esto suena a fantasía sólo para aquellos que no han seguido los increíbles avances logrados en ingeniería genética.

Pero realizar viajes interestelares reales no sería imposible aunque *no se pudiese* alcanzar la velocidad de la luz. Siempre que rechazamos la idea del viaje espacial más allá de nuestro sistema solar basándonos en que llevaría miles de años, pensamos en seres con periodos de vida iguales a los nuestros. Las moscas, que yo sepa, viven toda su existencia, nacimiento, reproducción y muerte, en 24 horas. Pues bien, el hombre podría ser para otras criaturas del universo lo que la mosca es para el hombre. Puede haber infinitas razas en el universo con periodos de vida de cientos de miles o incluso millones de años, para las cuales un viaje de 10.000 años a la Tierra resultaría tan intimidatorio como salir una tarde de excursión al parque. Pero, incluso en términos de nuestra propia escala de tiempo, en unos pocos años debería ser posible congelar a astronautas o provocar una suspensión hibernatoria de las funciones vitales para la duración de un viaje interestelar. Podrían pasar 300 o 1.000 años en el espacio y despertarse automáticamente, sin tener otra sensación que la de haber dormido profundamente ocho horas.

Asimismo, la teoría de la velocidad de la luz podría actuar en favor de los viajes largos. El particular factor de la *dilatación del tiempo* en la teoría de la relatividad de Einstein significa que a medida que un objeto acelera hacia la velocidad de la luz, el tiempo se ralentiza. Todo parecería normal para aquellos que estuviesen a bordo, pero si hubiesen estado lejos de la Tierra durante, digamos 56 años, a su regreso serían simplemente 20 años más viejos que cuando partieron. Así pues, teniendo en cuenta todos estos factores, no estoy demasiado impresionado por las afirmaciones de algunos científicos de que la limitación de la velocidad de la luz imposibilita los viajes interestelares. (...)





Número 9, 2008

Sumario

Patronato

Equipo @nomalía

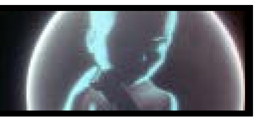
Consejo editorial

Para colaborar

Premios

Publicaciones







<< VOLVER

INTERPRETACIONES DE 2001

Poco después del estreno de 2001: una odisea del espacio, una joven de 15 años llamada Margaret Stackhouse, alumna de segundo curso en el Instituto de North Plainfield (Nueva Jersey), escribió sus reflexiones sobre la película. Su profesor remitió el texto a Stanley Kubrick, que le comentó a Jerome Agel: "Las especulaciones de Margaret Stackhouse sobre la película son, probablemente, lo más inteligente que he leído, e incluyo, evidentemente, todas las críticas y los artículos que han aparecido sobre el filme y los cientos de cartas que he recibido. ¡Esto sí es inteligencia!". (Jerome Agel, *The Making of Kubrick's 2001*, Nueva York: Signet, 1970).

I. **El monolito:** fuente de conocimiento inifinito e inteligencia.
   A. La perfección representada en su forma. El color negro podría simbolizar:
      1. El mal y la muerte, que resultan del uso incorrecto que el hombre hace del conocimiento.
      2. Lo incomprensible. El hombre, con sus sentidos limitados, no puede comprender la ausencia (negro puro) de color o luz
   B. Su primera aparición
      1. La película implica que la vida ha alcanzado la fase en la que

está preparada para la inspiración, quizá por un don divino. (Es interesante notar que los simios están expectantes, esperando algo.)

2. Los simios quizá se conviertan en hombres cuando se les da la inspiración (Pregunta: ¿es el hombre realmente un ser diferente, con algo (¿el alma?) que ninguna otra forma de vida posee, o la diferencia estriba sólo en la cantidad (y no la calidad) de inteligencia? ¿La evolución se produce de forma progresiva y continua o en niveles definidos? ¿Se transforma la diferencia de cantidad en diferencia de calidad?)
3. La inspiración aparece:
    a. Cuando los hombres (simios) la necesitan; o
    b. Cuando la buscan; o
    c. Al antojo de la fuerza que concede ese don; o
    d. En distintas combinaciones de estos tres factores.
4. La finalidad del don puede ser permitir que el hombre cree fuerzas que preserven la vida. (En este "ciclo", sólo crea muerte: interesante: muerte a partir de muertos (huesos).)
5. Su desaparición (después de la fabricación del arma). Motivos:
    a. Son desposeídos como castigo por el mal uso del conocimiento; o
    b. Ya no se busca: los simios (hombres) se consideran amos e intentan seguir por sus propios medios después del impulso inicial. Puede que el monolito esté siempre presente y sea invisible para aquellos que no queiren verlo o para los que no desea ser visible; o
    c. Se lo lleva la misma fuerza otorgadora para evitar que los mortales lo entiendan todo.

C. Su segunda aparición (en la Luna)
    1. Motivos de la aparición:
        a. El hombre, inconscientemente, lo está buscando de nuevo; o
        b. Es necesario para recordarle su insignificancia; o
        c. Aparece como una nueva oportunidad para dar sentido a la existencia de la humanidad
    2. Los hombres, en la Luna, tocan el monolito del mismo modo que lo hicieron los simios (esto indica que no se ha producido ningún cambio sustancial en la naturaleza humana). Luego, después de tocarlo, tienen la osadía de intentar fotografiarlo (siguen siendo presuntuosos, siguen sin comprender el don).
    3. Desde la Luna, hay un fuerte campo magnético dirigido hacia Júpiter (allí es donde el hombre irá después). Esto indica que el hombre volverá a fallar y necesitará el monolito nuevamente cuando llegue a la siguiente fase de la exploración. El monolito está siempre más allá de su alcance (el punto final sigue siendo la muerte).

4. Es irónico que los hombres que llegan a la Luna crean que el monolito lo hizo una civilización más avanzada. Para ellos es lo máximo, ya que no pueden comprender que pueda haber algo por encima del nivel mortal.

D. El monolito y el infinito.
   1. Después de construir a HAL, el hombre demuestra que, una vez más, se ha negado por ignorancia y engreimiento, a aprovechar la oportunidad de alcanzar la inteligencia sobrehumana. Quizá el sistema se esté ralentizando y al hombre le resulte imposible seguir avanzando por sus propios medios.
   2. Ahora se le da otra oportunidad: el monolito le muestra el infinito, el conocimiento perfecto el principio del universo, pero no puede comprenderlo. Motivos por los cuales se le revela todo esto:
      a. Realmente puede ser una nueva oportunidad para el hombre; o
      b. Puede que ya esté decidido que debe morir (quizá a las personas se les muestra el conocimiento perfecto en el momento de morir); o
      c. Quizá el conocimiento perfecto (representado por el monolito) siempre está presente, pero nuestra comprensión siempre será imperfecta.

II. **HAL**
   A. Es maléfico, pero sólo porque refleja la naturaleza humana.
   B. Su descontento respecto de la misión implica que incluso el máximo exponente de inteligencia humana es imperfecto en cuanto a su capacidad de comprensión.
   C. El hombre, al tratar de progresar al margen de la ayuda divina, intenta, consciente o inconscientemente, crear vida en la forma de HAL. Eso no está permitido. El hombre está alcanzando, o está siendo obligado a alcanzar, un límite en su capacidad de progresar.
   D. Motivos del fallo de HAL:
      1. Nueva demostración del eterno error humano; o
      2. Un castigo divino; o
      3. Dios no permitirá que el hombre quede subordinado a sus propias creaciones irreflexivas.

   E. El hecho de que el hombre pueda vencer al mal que representa HAL es motivo de optimismo. Sin embargo, para hacerlo, debe destruir el ordenador, que es casi un ser vivo (aparece de nuevo el tema de la muerte, la futilidad). (Tanto esta idea como la trivialidad quedan patentes en la "canción" de Hal.)

III. **La habitación** (al final)
   A. Es elegante, quizá para mostrar los logros culturales del hombre, pero resulta estéril y silenciosa: nada tiene sentido sin el espíritu del monolito. Este es el universo del hombre, con el que supuestamente está familiarizado, pero que le resulta incluso hostil.

B. La habitación podría representar:
   1. Todo lo que el hombre puede comprender (finito) del infinito. Incluso en este ámbito tan limitado, se siente confuso; o
   2. La historia cultural humana, ya que los hombres recuerdan su pasado antes de morir; o
   3. Las nimiedades por las que renuncia al monolito (al morirse se da cuenta de que lo necesitaba); o
   4. Un recordatorio de la incapacidad del hombre de recurrir al pasado, que puede contener más sabiduría que el presente. [Los monos reaccionaron mejor que el hombre moderno al monolito: la raza se degenera lentamente.]

C. En esta habitación, el hombre debe morir porque:
   1. Ha alcanzado su límite; o
   2. Ha fallado demasiadas veces; o
   3. Se le ha mostrado el infinito

D. Pregunta: ¿Es su muerte (después de la degeneración) inevitable después de que se le haya mostrado el conocimiento, o esta experiencia es aún otra oportunidad para mejorar? Entonces, cuando el hombre vuelve a centrarse en las trivialidades, puede que alcance el límite, la última de sus oportunidades.

E. Quizá sabe que lo que está ocurriendo, pero no puede hacer nada para cambiarlo. Los cambios pueden ser una visión que se le revela como castigo, o puede que sólo representen las distintas etapas de la vida de un hombre o de todos los hombres.

IV. **Los temas**

A. Animalismo y fracaso humano:
   1. A lo largo de toda la película, se come constantemente, de una forma que parece repugnante, también hay ejercicio y lucha constantes.
   2. Al final, la copa se rompe. Esto puede significar que los fallos del hombre serán eternos.
   3. La naturaleza animal y la vanidad permanecen intactas a lo largo del filme. ¿Nunca se producirá un verdadero avance? El monolito siempre aparece con un amanecer y luna creciente. La primera vez que se ve, es un símbolo de esperanza, de un comienzo; pero el sol nunca aparece más alto que cuando se le muestra el infinito al hombre. Este hecho puede simbolizar la esperanza de que, a pesar de los fallos pasados, el hombre superará su animalismo; aunque también puede representar simplemente el conocimiento perfecto que no puede alcanzar.
   4. En el hombre hay un delicado equilibrio entre la naturaleza animal y la divina. Nunca se nos permitirá ir más allá de un determinado punto (como individuos y como raza).

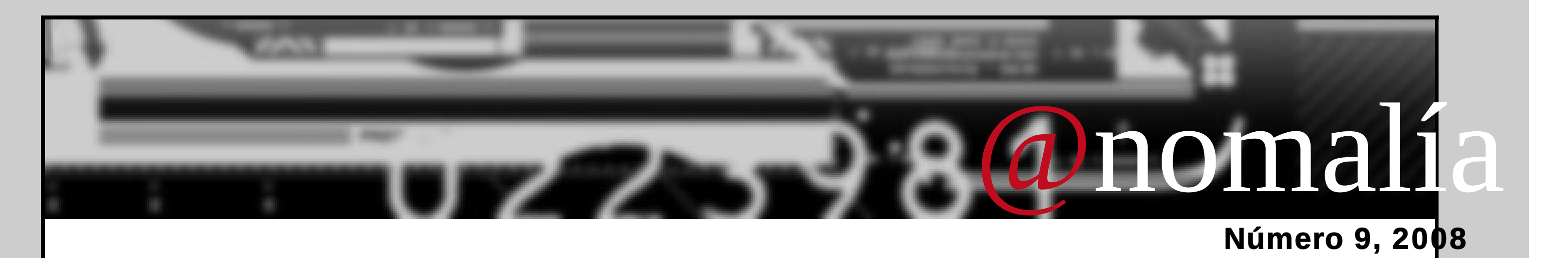
B. Futilidad:
   1. Se muestra:
      a. En el rescate de Frank para luego soltarlo (tras los esfuerzos para atraparlo).

   b. En la conversación sin sentido: "personas hablando sin decir palabra"

2. ¿Es vano todo lo que hacemos? Todas las personas mueren, indudablemente, sin lograr comprenderlo todo. ¿Terminará también nuestra raza (historia) y volverá a empezar, continuamente, sin que nunca se realice ningún progreso?

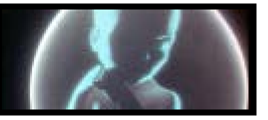
C. El grado de pesimismo u optimismo de la película depende de la respuesta a la siguiente pregunta: «¿Representa el hombre del final solamente nuestro "ciclo" o todos los "ciclos" hasta la eternidad?»
   1. Pesimista: el hombre nunca será más "divino". Todas las posibilidades de renacimiento pueden ser simples parodias. Ironía: no importa las veces que el hombre arruine su vida, ya que siempre se le dan oportunidades para mejorar. Como es probable que siga arruinándose la vida para siempre, quizá se trate del juego cruel de algún dios caprichoso.
   2. Optimista: lo anterior es inconcebible si uno asume que existe en el universo alguna fuerza que da y mantiene la vida y que es fuente del bien absoluto. Con esta creencia, se puede esperar que, algún día, el hombre sea capaz de utilizar la inspiración divina para propagar las fuerzas de la vida. Probablemente, nunca será capaz de comprender más, pero podrá utilizar mejor lo que comprende. La salida del sol, el feto, etc., parecen sugerir esta posibilidad. También parece que, a pesar de la estupidez humana, siempre se nos dan nuevas oportunidades de ser sublimes. Puede que algún día el hombre aprenda que no puede "vivir" realmente si no acepta el don, en la forma de monolito, que exige la subyugación humana a una fuerza divina. Entonces, no se le exigirá que cree, ni que experimente, solo la muerte.





Número 9, 2008





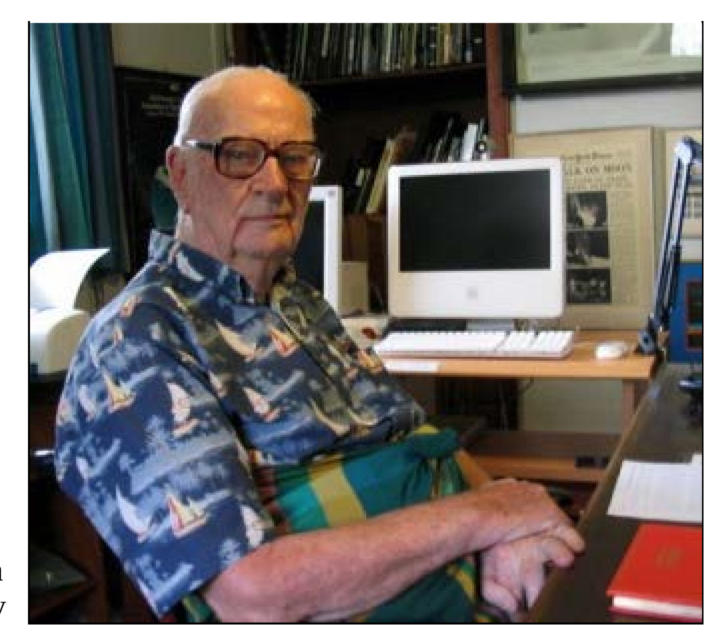
<< Volver

Los mundos perdidos de Arthur C. Clarke

Sir Arthur Charles Clarke, más conocido como Arthur C. Clarke, murió la madrugada del miércoles 19 de marzo de 2008 a las 01.30 hora local (las 22.00 de la noche, hora española) en Colombo (Sri Lanka), debido a una insuficiencia neumológica.

Nacido el 16 de diciembre de 1917 en Minehead (Inglaterra), fue desde niño un aficionado a la astronomía y en 1949 el apartamento en que vivía en Londres se convirtió en el cuartel central de la Sociedad Interplanetaria Británica, de la cual fue su presidente.

Durante la II Guerra



Mundial (1940-44) prestó servicio en la Real Fuerza Aérea y le dio tiempo para escribir estudios técnicos y obras de ciencia ficción. Sin embargo, sólo logró publicar su primera obra *Rescue Party* en 1946, cuando el conflicto ya había concluido.

Muchas de sus obras científicas introdujeron al mundo muchos conceptos que ahora son moneda de curso normal en el mundo de la tecnología. Por ejemplo, una de ellas *Can Rocket Stations Give Worldwide Radio Coverage?* (1945) planteó por primera vez la idea de que los satélites geoestacionarios podían ser excelentes centros de las telecomunicaciones.

En 1969, cuando era

NI del ECHO-1

:l 17 de marzo de 1964, Kubrick y Clarke habían llegado a un acuerdo verbal para ar a trabajar en la historia que serviría de base para la proyectada película, cuando ıente observaron lo que interpretaron como un genuino OVNI. El escritor recogió esta a en un comentario que escribió sobre dos libros capitales en la historia de la ufología: *lained,* de Philip J. Klass, y *The UFO Controversy in America*, de D.M. Jacobs, tal como a en su obra *The View From Serendip* (Londres y Sidney: Pan Books, 1977):

> Una espéndida tarde de primavera de 1964, Stanley Kubrick y yo, después de ıs tempestuosas semanas, habíamos tomado la decisión de rodar una película ɪre el espacio. En un momento de alegría salimos a la terraza del apartamento de ınley para contemplar la vista de Manhattan. De repente advertimos una estrella ılante que surgía del sur. Mientras se desplazaba por el cielo pensamos que se :aría de un satélite ECHO, pero para nuestra sorpresa, al alcanzar el cénit pareció enerse y permanecer estacionario verticalmente sobre la ciudad. Súbitamente nos cipitamos al interior para coger el Questar [un pequeño telescopio] de Stanley. No imos ni tiempo para instalarlo y el objeto ya había vuelto a desplazarse, y de esta ınera pudimos seguirlo durante al menos diez minutos, hasta que desapareció por ıorizonte hacia el norte. Incluso a través del telescopio, no era más que un punto luz. Un tanto y pálidos consultamos la lista de los pasajes del satélite ECHO, ɔlicada en ***Time***, y no estaba previsto ninguno desde entonces hasta una hora ;pués.
>
> De los cerca de media docena de ovnis que he visto (el primero en 1930, cho antes de que nadie hubiera hablado nunca de "platillos volantes") éste ha sido ínico que me ha hecho perder el sueño, y leer estos libros me ha hecho recuperar y vívidamente su recuerdo.
>
> die que no haya tenido una experiencia similar puede realmente entender cómo ı combinación de circunstancias inusuales, informaciones inexactas y un estado otivo excitado pueden engañar del todo a observadores que se creen inteligentes y

alto nivel.

[...] Ah, bueno, se preguntarán, nuestro ovni al final resultó ser uno de los élites ECHO. Por alguna extraña razón, el ***Time*** no había publicado este espléndido nsito en sus efemérides periodísticas, cuando en cambio se indicaban otros dos a aquella tarde, y la simple aritmética habría encontrado el tercero. La ilusión de e el ovni se había detenido en el cénit pudo deberse a varias causas (como en tos otros casos):

- Estábamos demasiado excitados para hacer una observación tranquila.
- Es prácticamente imposible apreciar un movimiento angular de un objeto situado sobre la propia cabeza.
- La luna brillante había difuminado el arco celeste que normalmente revela la trayectoria de los satélites.

Todo el suceso subraya una vez más la única lección que podemos aprender los ovnis. No nos dicen nada sobre la inteligencia existente en cualquier otro ndo, sino que demuestran lo rara que es en la Tierra.

Otras versiones de este incidente sostienen que Clarke informó del mismo al Proyecto *ok*, que le remitió un cuestionario para que él y Kubrick lo rellenaran, del cual nunca n a saber nada más. O bien, que Kubrick cayó en una paranoia total que le hizo dirigirse npañía Lloyd's de Londres para concertar una póliza de seguros contra los daños que le provocaría el descubrimiento de vida inteligente antes del estreno de *2001*. La dora le tomó por loco y ahí acabó todo...

considerado el principal profeta de la era espacial, Clarke se unió a la cadena de televisión estadounidense CBS para narrar junto al astronauta Wally Schirra la llegada de la cápsula Apolo a la Luna. El escritor volvió a esa cadena de televisión para informar sobre las misiones Apolo 12 y Apolo 15 años después.

El escritor, que sufrió el síndrome post polio muchos años, terminó relegado a una silla de ruedas y en 1998 estuvo a punto de recibir el título de caballero del Reino Unido. La investidura, postergada después de que el diario *The Sunday Mirror* lo acusara de ser un pederasta, se realizó en Sri Lanka dos años después.

En 1953, Clarke se casó con la estadounidense Marilyn Mayfield, un matrimonio que duró sólo seis meses y hasta su muerte fue perseguido por las dudas acerca de su orientación sexual. En una ocasión, trató de ofrecer una explicación cuando señaló que para él "el matrimonio era incompatible desde el comienzo. No estaba destinado para el matrimonio... Aunque creo que todos deberían casarse al menos una vez".

La génesis de *2001*

Vicisitudes personales al margen, y sin olvidar tampoco sus contribuciones estrictamente científicas, lo cierto es que Arthur C. Clarke es fundamentalmente conocido por su faceta de escritor de ciencia-ficción, y en especial por haber coescrito con Kubrick el guión de *2001*, después novelado por él.

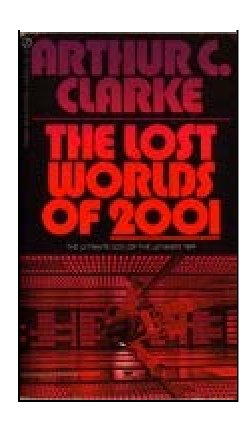
Dicha obra fue elaborada en plena etapa oscura de su carrera literaria, que había conocido sus mejores momentos en la década de los cincuenta, cuando alumbró novelas como *El fin de la infancia* (1953) o *La ciudad y las estrellas* (1956), amén de un sinfín de relatos, editados en recopilaciones como *Expedición a la Tierra* (1953) o *Cuentos de la taberna del ciervo blanco* (1957). Pero en los sesenta Clarke estaba más volcado en la divulgación científica (*Perfiles del futuro*, 1962, es su obra más conocida) y en el submarinismo que

en la literatura, para la cual le rescató Kubrick. Después de su colaboración con el cineasta nada fue ya igual: se convirtió en una figura mediática (llegó a presentar en 1980 un programa de televisión, en el que desmitificaba cuestiones paranormales, cuyo título hemos tomado para este artículo), volvió a cosechar el éxito con *Cita con Rama* (1972), y pudo retirarse a vivir de rentas con las poco aconsejables secuelas de obras anteriores que escribió hasta el fin de su vida.

El propio Clarke explica en el epílogo de *3001: odisea final* (1997) cómo se originó la saga de novelas de *2001*:

> Todo empezó en las navidades de 1948 (¡sí, 1948!), con un relato corto de cuatro mil palabras que escribí para un concurso patrocinado por la BBC. ***El centinela*** describía el descubrimiento de una pequeña pirámide en la Luna, dejada allí por alguna civilización alienígena a la espera de que la humanidad emergiera como una especie capaz de liderar el planeta. Hasta entonces, se insinuaba, sería demasiado primitiva para tener un mínimo interés.
>
> La BBC rechazó mi modesto esfuerzo, y no fue publicado hasta casi tres años después (primavera de 1951), en el primer y único número de ***10 Story Fantasy***, una revista que, como comenta con ironía la ***Encyclopedia of Science Fiction***, "es recordada sobre todo por su deficiente aritmética (había trece relatos)".
>
> ***El centinela*** permaneció en el limbo durante más de una década, hasta que en la primavera de 1964 Stanley Kubrick se puso en contacto conmigo y me preguntó si tenía alguna idea para la "proverbial buena película de ficción científica" (o sea, aún inexistente). Durante el curso de nuestras agotadoras reuniones, como relaté en ***The Lost Worlds of 2001***, decidimos que el paciente observador situado en la Luna sería un buen punto de partida para nuestra historia. A la larga, fue mucho más que eso, porque en algún momento de la producción la pirámide evolucionó hasta convertirse en el famoso monolito negro.
>
> [...] Cuando empezamos a rodar en el sur de Londres, un gélido 29 de diciembre de 1965, ni siquiera sabíamos qué aspecto tenía la Luna vista de cerca. Aún existía el temor de que la primera palabra pronunciada por un astronauta al salir fuese "¡Socorro!", mientras desaparecía en una capa de polvo lunar fina como el talco. En conjunto, nuestra intuición funcionó muy bien. [...] Hoy, por supuesto, parece ridículo que hayamos imaginado estaciones espaciales gigantes, hoteles Hilton en órbita y expediciones a Júpiter para una fecha tan cercana como 2001. Cuesta asumir que en los años sesenta existían serios planes para instalar bases permanentes en la Luna y pisar Marte... ¡en 1990!

Clarke recogió en el mencionado *The Lost Worlds of 2001* (1972) todo el tormentoso proceso de creación de la película y la novela –confeccionadas simultáneamente–, despachándose a gusto respecto a la forma de trabajar de Kubrick. Por lo visto, el director le acosaba a preguntas,



estrujando las mil y una posibilidades de todas las cuestiones. Una vez que el cineasta exprimió del escritor todo lo que necesitaba, el alejamiento entre ambos se consumó, y empezaron las dudas y los cambios que tanto mortificaron a Clarke, forzándole a redactar la novela a remolque de cada nueva aportación de su contrario.

La guinda a todo ello la puso la negativa de Kubrick a permitir que el libro apareciera publicado antes del estreno de la película, como inicialmente se había previsto, temeroso de que se desvelaran los detalles argumentales de la misma (no en vano, el rodaje de las producciones de este director siempre se han caracterizado por su máximo secretismo). Finalmente, la novela no salió a la venta hasta después de la exhibición *urbi et orbe* de *2001*, lo cual no le sentó nada bien al británico. Cabe decir que la versión española se debe a la traducción llevada a cabo nada menos que por Antonio Ribera, figura destacada de la ufología hispana.



Clarke y Kubrick en el plató de *2001*.

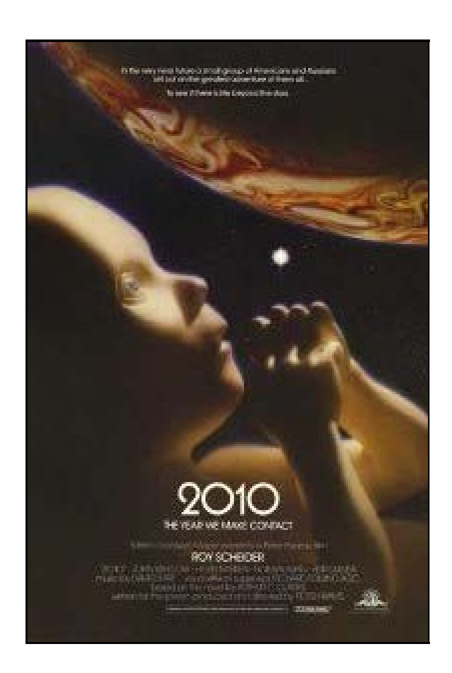
En esas discrepancias puede rastrearse el origen de las diferencias entre lo que cuenta el libro y lo que muestra el film, que de forma detallada ha expuesto Nigel Watson en *Two Views of 2001*. La más evidente es el cambio de destino de la nave Discovery, que en la novela llega hasta la luna de Saturno Japeto, y en la película se limita a alcanzar la órbita de Júpiter, dadas las dificultades técnicas para representar de forma realista el planeta anillado. La experiencia y el material desechado serían aprovechados después por Douglas Trumbull (responsable de los efectos especiales de *2001*) para, ya como director, rodar *Naves misteriosas* (*Silent Running*, 1971), una rara muestra de ciencia-ficción ecologista muy digna de mención.

Sin embargo, pese a los distintos pareceres de Clarke y Kubrick, los elementos principales de la historia que narra *2001* están tan bien ensamblados que resulta difícil atribuírlos a uno o a otro. La idea de una evolución del género humano hacia un nuevo ser procede de obras del británico como *El fin de la infancia*, pero forma parte también de la perspectiva humanista y antropocentrista que impregna toda la filmografía del director (*Senderos de gloria*, *Espartaco*, *La naranja mecánica*). La propia visión *hard* de la película (es decir, crear una fantasía pero partiendo de conceptos

científicos reales) es una de las consignas más características de las novelas de Clarke, y sólo a un autor como Kubrick se le ocurriría llevarla hasta al extremo de mostrar en el film las instrucciones de uso de un lavabo de gravedad cero. Únicamente el final de la película (tan poco explicativo y tan sugerente a la vez) puede asignarse claramente al cineasta, pero Clarke ya tendría ocasión de remendarlo en sucesivas novelas posteriores.

Las secuelas de *2001*

Aunque no alcanzan la calidad de la primera novela, cabe reseñar también la serie de libros que componen la saga literaria de *2001*, escritos por Clarke para explotar las muchas ideas que aquella había dejado sobre el tapete.



Cartel de la película *2010: odisea dos*.

2010: odisea dos (1982)

La acción transcurre nueve años después de la primera novela, cuando una nave soviética llega hasta Júpiter para investigar qué le sucedió a la tripulación de la Discovery. David Bowman, convertido en un ser de pura energía, advierte a sus tripulantes de que han de partir de inmediato, pues los ignotos creadores de los monolitos tienen planes para Júpiter. Éste se convierte en una pequeña estrella para dar calor a los habitantes del océano existente bajo los hielos del satélite joviano Europa, repitiendo en cierta forma lo que se había propiciado millones de años antes en la Tierra. La historia fue llevada al cine por el director Peter Hyams en 1984, también con discrepancias respecto a la novela, pero el resultado pasó sin pena ni gloria ante la crítica y el público.

2061: odisea tres (1987)

En una época en la que los viajes espaciales son cosa común, una nave se dispone a efectuar el primer aterrizaje en el cometa Halley, que se encuentra de regreso al sistema solar interior. No obstante, se ve obligada a dirigirse a Europa para socorrer a otra nave que se ha accidentado en el satélite. A partir de ahí se suceden diversas peripecias previas al rescate, incluída una nueva aparición de David Bowman, que junto a HAL ejerce de mentor de los indígenas de la luna joviana. Esta novela se aparta mucho de las anteriores, hasta el punto que sólo tangencialmente puede considerarse una continuación.

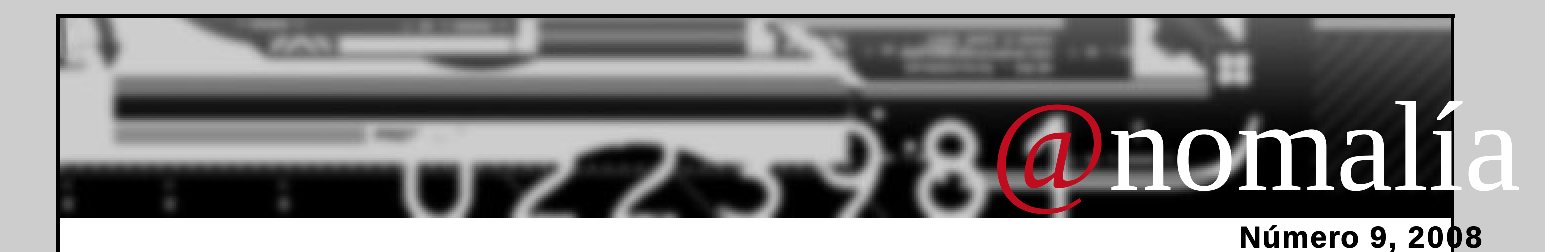
3001: odisea final (1997)

Clarke recupera aquí a Frank Poole, el tripulante de la Discovery lanzado al vacío por HAL, para mostrarnos a través de sus ojos la sociedad neocomunista del año 3001. Los monolitos han recibido la orden de destruir la humanidad, basándose en las observaciones del siglo XXI, y Poole y la entidad Halman (combinación de Bowman y HAL) intentarán impedirlo. En este libro las discrepancias con los anteriores son de tan gran calado (el lector se entera, por ejemplo, que el viaje de la Discovery

tuvo lugar en 2030...) que Clarke tuvo que aclarar que la acción de cada una de las novelas de la saga transcurre de hecho en su propio "universo paralelo".

Además, en sus últimos años Clarke coescribió con Stephen Baxter una trilogía titulada *Odisea del tiempo* que se basa indirectamente en las mismas ideas expuestas en la saga de *2001*. Se trata de las novelas *Time's Eye* (2003), *Sunstorm* (2005) y *Firstborn* (2007), de las cuales sólo la primera se ha traducido al castellano: *El ojo del tiempo* (Madrid: La factoría de ideas, 2007). En esta trilogía los autores recuperan como protagonistas a los creadores de los monolitos, pero otorgándoles un cariz malévolo, ya que están ocupados en destruir otras civilizaciones para evitar que incrementen la entropía del universo.





Número 9, 2008

Sumario
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones





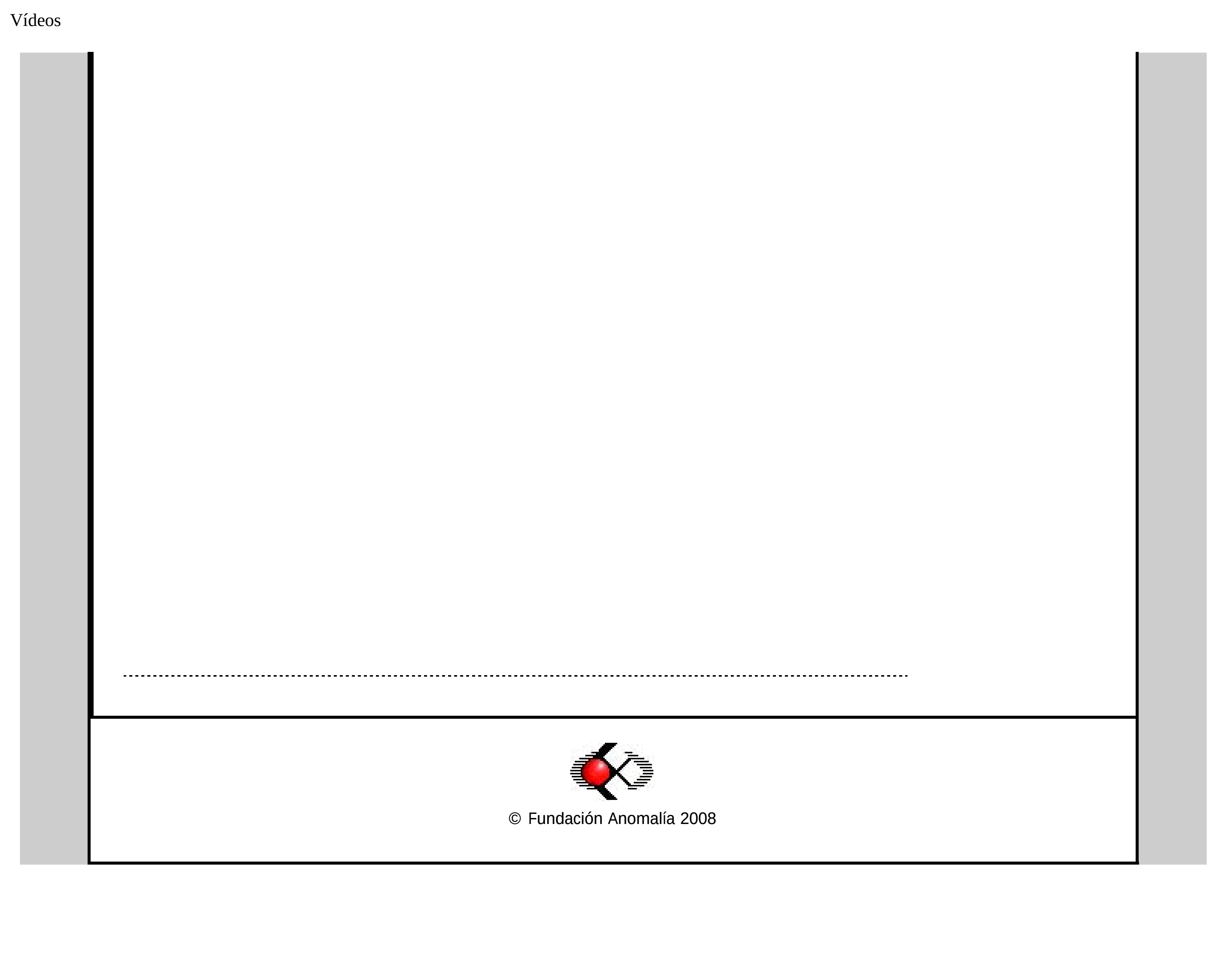


Trailer original de 2001

El amanecer del Hombre

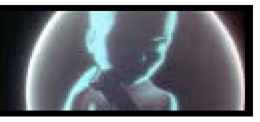
HAL y sus dudas

La explotación comercial de 2001: anuncio del iPhone





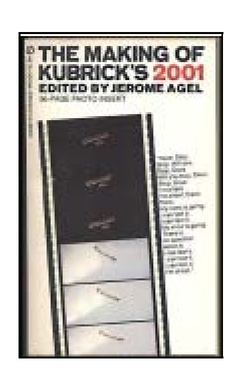
Número 9, 2008

<< Volver

Bibliografía

Libros sobre 2001



The Making of Kubrick's 2001, obra fundamental sobre la película.

- AGEL, Jerome (ed.). ***The Making of Kubrick's 2001***. New York: Signet, 1970.
- AA.VV. ***2001. La música del futuro***. Madrid: Alberto Santos Editor, 2008.
- BIZONY, Piers. ***2001. Filming the Future***. London: Aurum Press, 1994.
- BULLARD, Galen. ***Kubrick's Prophecy, A Guide to the Insights of 2001: A Space Odyssey***. Toronto: Starling Wavefront, 2003.
- CASTLE, Alison (ed.). ***The Stanley Kubick Archives***. Köln: Taschen, 2005.
- CHION, Michel. ***Kubrick's Cinema Odyssey***. London: British Film Institute, 2001.
- CLARKE, Arthur C. ***The Lost Worlds of 2001***. New York: New American Library, 1972.
- FREIXAS, Ramón y BASSA, Joan. ***2001: una odisea del espacio. Sopa de ganso***. Barcelona: Libros Dirigido, 2000.
- FREWIN, Anthony (ed.). ***Are We Alone?: The Stanley Kubrick Extraterrestrial Intelligence Interviews***. London: Elliott &

Thompson, 2005.
- GEDULD, Carolyn. ***Filmguide to 2001: A Space Odyssey***. Bloomington: Indiana University Press, 1973.
- KOLKER, Robert (ed.). ***Stanley Kubrick's 2001: A Space Odyssey: New Essays***. Oxford: Oxford University Press, 2006.
- LOCKWOOD, Gary. ***2001 Memories: an Actor's Odyssey***. Abilene, Texas: Cowboy Press, 2001.
- RICHTER, Dan. ***Moonwatcher's Memoir: A Diary of 2001: A Space Odyssey***. New York: Carrol & Graf, 2002.
- SCHWAM, Stephanie (ed.). ***The Making of 2001: A Space Odyssey***. New York: Modern Library, 2000.
- WHEAT, Leonard F. ***Kubrick's 2001: A Triple Allegory***. Lanham, Maryland: Scarecrow Press, 2000.

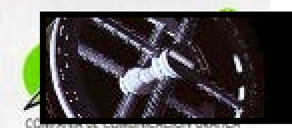
Artículos

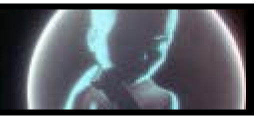
- GELMIS, Joseph. "Kubrick Talks About 2001". ***Newsday*** , June 4, 1968.
- GOIMARD, Jacques. "Une odyssée formelle". ***L'Avant-Scène*** , #231-232, July 1-15, 1979.
- KLOMAN, William. "In 2001 Will Love Be a Seven-Letter Word?". ***The New York Times***, April 14, 1968.
- KOHLER, Charles. "Stanley Kubrick Raps". ***The East Village Eye***, August 1, 1968, p. 84-86.
- KOSLOFF, Max. "2001". ***Film Culture***, #48 (winter 1970) & #49 (spring 1971).
- LIGHTMAN, Herb A."Filming 2001: A Space Odyssey". ***American Cinematographer***, vol. 49, #6, june 1968.
- ___ "Front Projection for 2001: A Space Odyssey". ***American Cinematographer***, vol. 49, #6, june 1968.
- NORDERN, Eric. "The Playboy Interview: Stanley Kubrick". ***Playboy***, September 1, 1968.
- RAPF, Maurice. "A Talk With Stanley Kubrick About 2001". ***Action***, January-February 1969, p. 16-18.
- RENAUD, Walter. "Entretien avec Stanley Kubrick". ***Positif***, December 1968-January 1969.
- ROMI, Yvette. "Interview with Kubrick". ***Le Nouvel Observateur*** , September 23, 1968.
- SHULDINER, Herbert. "How they filmed 2001: A Space Odyssey". ***Popular Science***, june 1968.
- TRUMBULL, Douglas. "Creating Special Effects For 2001: A Space Odyssey". ***American Cinematographer***, vol. 49, #6, june 1968.





Número 9, 2008





<< Volver

Enlaces sobre 2001

1968: A Roadshow Odyssey
http://www.in70mm.com/news/2004/2001_in_70mm/chapters/engagement.htm
Fechas de estreno de la versión en 70 mm.

1968: A Roadshow Odyssey
http://www.in70mm.com/news/2004/2001_in_70mm/index.htm
El estreno de ***2001*** con butacas numeradas y reservadas.

2001: A Space Odyssey
http://www.imdb.com/title/tt0062622/
2001 en Internet Movie Database

2001: A Space Odyssey Internet Resource Archive
http://www.palantir.net/2001/
Sonidos, significados, enlaces, galerías y productos sobre ***2001***.

2001: A Space Odyssey Program
http://www.visual-memory.co.uk/2001/index.html
Programa de cine original de ***2001*** en Gran Bretaña.

2001: destination space
http://www.thetech.org/exhibits/online/2001ds/index.html
Exposición on-line que compara la ciencia y la tecnología de ***2001***, y la obra artística de

Robert McCall, con la ciencia y la tecnología de hoy en día.

2001: EXHIBIT.ORG
http://www.2001exhibit.org/2001_page2.html
Otra exposición on-line sobre la película.

2001: SENTINELLA DEL FUTURO
http://www.odino.com/2001/
Página italiana sobre ***2001***.

ARCHIVIO KUBRICK: 2001: A SPACE ODYSSEY
http://www.archiviokubrick.it/opere/film/2001/index.html
Web italiana con una ingente cantidad de documentos, imágenes y referencias sobre la película.

CINE Y MÚSICA: STANLEY KUBRICK (1) 2001
http://www.filomusica.com/filo22/2001.html
Amplio comentario sobre el film, y en particular sobre su banda sonora.

INTERPRETATIONS OF 2001: A SPACE ODYSSEY
http://en.wikipedia.org/wiki/Interpretations_of_2001:_A_Space_Odyssey
Interpretaciones de ***2001*** según la Wikipedia

KUBRICK 2001: THE SPACE ODYSSEY EXPLAINED
http://www.kubrick2001.com/
Animación en Flash que explica el film.

LIST OF 2001: A SPACE ODYSSEY TRIVIA
http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_2001:_A_Space_Odyssey_trivia
Reseña en la Wikipedia.

LIST OF CULTURAL REFERENCES TO 2001: A SPACE ODYSSEY
http://web.archive.org/web/20060913000000/http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_cultural_references_to_2001:_A_Space_Odyssey
Referencias culturales a ***2001*** (artículo de la Wikipedia ya no disponible, pero recuperable mediante Archive.org)

ONE: A SPACE ODYSSEY
http://www.spiteyourface.com/one.php
Película de Lego que condensa ***2001*** en un minuto.

ORIGINAL SCREENPLAY
http://www.scifiscripts.com/scripts/2001.txt
Guión original de ***2001***.

THE HIGH WEIRDNESS PROJECT: 2001 AND BEYOND THE INFINITE
http://www.modemac.com/cgi-bin/wiki.pl/2001_and_Beyond_the_Infinite
Ensayo de Modemac para comprender ***2001***.

THE KUBRICK SITE
http://www.visual-memory.co.uk/amk/
Web dedicada a toda la obra de Kubrick, pero con materiales de ***2001*** especialmente interesantes.

THE UNDERVIEW
http://www.underview.com
Diversa información sobre cómo se rodó ***2001***.

TWO VIEWS OF 2001
http://www.talkingpix.co.uk/Two%20Views%20of%202001.html
Nigel Watson escribe sobre las diferencias entre la película y la novela.



Instrucción General

I.G. : 40-5 Fecha Emisión : 31/03/92

Descripción de la Instrucción General	
Emisor	MOA
Materia	Información
Propósito	Establecer las normas que determinen los cauces de recepción de información, sea cual fuere su procedencia, relativa a avistamientos de fenómenos extraños dentro del Espacio Aéreo Nacional, nombramiento de Oficial Informador, procedimiento de elaboración de los Informes, y clasificación, tramitación y custodia de los mismos.
Anexos	ANEXO A: Cometidos de los Oficiales Informadores e Investigadores

NORMAS A SEGUIR TRAS LA NOTIFICACION DE AVISTAMIENTOS DE FENOMENOS EXTRAÑOS EN EL ESPACIO AEREO NACIONAL

PROPOSITO

Establecer las normas que determinen los cauces de recepción de información, sea cual fuere su procedencia, relativa a avistamientos de fenómenos extraños dentro del Espacio Aéreo Nacional, nombramiento de Oficial Informador, procedimiento de elaboración de los Informes, y clasificación, tramitación y custodia de los mismos.

ORGANO ORIGINADOR

El órgano originador de la presente Instrucción General es el Mando Operativo Aéreo. Dicho Mando velará por su cumplimiento y permanente actualización.

FECHA DE ENTRADA EN VIGOR

La presente Instrucción General entrará en vigor a su recepción.

DISPOSICIONES AFECTADAS

Esta Instrucción General anula y sustituye a la Circular 9266-C-T CONFIDENCIAL del JEMA, de fecha 26 de Diciembre de 1968, así como su actualización en 1974 por el Ministro del Aire, y todas aquellas disposiciones de igual o inferior rango, en cuanto a ella se opongan.

INDICE

Torrejón, 16 de Noviembre de 1.992

VICENTE J. BALLESTER OLMOS

Guardia Civil, 9 D-16
46020 - V A L E N C I A
VALENCIA - ESPAÑA

Estimado amigo:

Te escribo esta carta por encargo expreso del Teniente General Chamorro, como continuación a la que él mismo te remitió con fecha 20 de Agosto del presente año, relativa a tu amable oferta de colaboración en el proceso de desclasificación de los expedientes OVNI del Ejército del Aire.

Como muy bien sabes, el Ejército del Aire solamente se dedicó a la investigación OVNI en aquellos casos y aspectos que pudiesen afectar a la Defensa Nacional, a nuestro Espacio Aéreo o a la seguridad de las personas. Consiguientemente, no se recopilaron y analizaron todos los casos de avistamientos ocurridos en España, sinó solo aquellos en que se vieron involucrados medios, establecimientos o personal del Ejército del Aire, o que fueron notificados por escrito a alguna Autoridad Aérea.

Como consecuencia, en algunos casos, a la hora de elaborar un "cover memorandum" que complemente, con un punto de vista mas actual, los análisis realizados en su día, se echa en falta una "visión global" que pueda proporcionar un marco mas esclarecedor de los hechos. La experiencia y los archivos del CEI, pueden ayudar a esa visión de conjunto, difícilmente extrapolable de un archivo como el nuestro, con un número de avistamientos muy limitado.

En ese sentido, pienso que los contactos directos entre nosotros sería el modo mas lógico y rápido para exponerte las necesidades de información que vayan presentándose a medida que avanza el proceso de desclasificación.

En cuanto un determinado expediente haya sido desclasificado, te informaré de ello para que me indiques si te interesa que te envíe copia de alguno de los documentos que lo integran.

un fuerte abrazo

- Angel Bastida Freijedo -

RESUMENES

FECHA	LUGAR	RESUMEN
620806	MURCIA-SAN JAVIER	LUZ MOVIL SOBRE EL CABEZO-OBSERVADA POR OF.VUELOS Y CONTROLADOR-DESDE 22:15 A 22:30-INVESTIGADO POSIBLE ORIGEN SIN RESULTADO
620807	MURCIA-SAN JAVIER	LUZ SOBRE EL CABEZO-MOVIL-OBSERVADA POR OFICIAL DE VUELOS Y CONTROLADORES-OBSERVADA 2 VECES (21:30 Y 22:30) DURANTE 15'
620826	MURCIA-SAN JAVIER	Observado sobre El Cabezo a las 21:10
670603	BADAJOZ	16:20 T-33 OBSERVA OBJETO METALICO GRIS BRILLANTE-EVA 2 LO REGISTRA Y ORDENA SCRAMBLE 16:59Z-DESPLAZAMIENTO HORIZONTAL MUY LENTO-VERTICAL MUY RAPIDO-FORMA CAMBIANTE-BRILLO INTENSO EN EXTREMO OPUESTO AL SOL-FOTO(MALA)+TRANSCRIPCION CONVERSACIONES+OVERLAY
680314	VILLA CISNEROS	LUZ BLANCA/NARANJA-ACOMPAÑO AVO SPANTAX IB/371-372
680515	MADRID/BARCELONA	MADRID:3 CUERPOS ESFERICOS PARALELOS-BARCELONA:APARENTE GLOBO SONDA- NO FIGURA LA PELICULA (MACOM?)-HAY UN EXPEDIENTE ORIGINADO POR UNA PREGUNTA DEL SR.GRAU MONTELL-RESPUESTA:GLOBOS SONDA.
680517	LERIDA	2 F86 102 SQN DETECTAN OBJETO METALICO BRILLANTE-EVA 1 LO CAPTA CASI ESTATICO SOBRE LERIDA 72000'-DOS CUERPOS SUPERPUESTOS-INFERIOR FUSELADO-AVOS SE RECUPERAN POR COMBUSTIBLE-SCRAMBLE A 2 F-104 CON CAMARAS FOTOGRAFICAS-CONTACTO VISUAL A LAS 10:05Z-FORMA PUNTA DE FLECHA HACIA ABAJO-MUY BRILLANTE-FOTOS DESDE 52000'-VELADAS-HAY OVERLAY DE SIESTA.
680906	CUENCA	SE INCLUYE INFORME SOBRE VARIOS GLOBOS SONDA RECOGIDOS COINCIDIENDO FECHAS.
680917	CANARIAS	PUNTO LUMINOSO QUE SE ACERCA-RESULTA DISCO MUY LUMINOSO ROJO/AZUL QUE SE SITUA EN PLANO IZDO-20 cm DIAMETRO-ZIGZAG VERTICAL RAPIDO-45''-SE ALEJA.
681013	ALGECIRAS	OVNI TRIANGULAR-TRES LUCES TRIANGULO EQUILATERO-DELANTERA FIJA Y TRASERAS CRUZANDOSE-GRAN VELOCIDAD-3000'-22:45L-CRUZO VERTICAL LINEA RECTA 10''
681104	VALENCIA Y SAGUNTO	LUZ CENTRAL GRANDE CON DOS LATERALES-MOVIMIENTOS ASCENDENTES Y DESCENDENTES
681106	BARCELONA-CASTELL BISBALL	19:30L-DISCO LUMINOSO A 5000 m-OBSERVADO CON PRISMATICOS-APAGADO INTERMITENTE-HACES LUZ GIRATORIOS-DURACION 32'//ESCRITOS SOLICITANDO INVESTIGACION Y "FORZANDO" ESPLICACION LOGICA.
681124	LEN-PUENTE ALMUHEY	LUCES MOVILES-DISCREPANCIAS ENTRE TESTIMONIOS-SON OBSERVACIONES DIFERENTES: DIAS 241168, 081268 Y 101268.
6812—	VARIOS	07 VALLADOLID/09 ALMERIA-BARCELONA/12 MADRID-EVA3-SEVILLA/
681219	MADRID	SON DOS OBSERVACIONES DISTINTAS, AUNQUE PODRIA TRATARSE DEL MISMO FENOMENO. EN EL INFORME SE ACHACA A VENUS.
690124	MADRID	LUZ PARPADEANTE CON TRAYECTORIA RECTA, ALTA VELOCIDAD.- RUIDO DE MOTORES.- POSIBLE REACTOR EN BAJA APROXIMACION.
690208	GUADALAJARA-SACEDON	20:30 DESDE SU COCHE OBSERVARON BOLA LUZ PLATEADA, ROJA DELANTE DEJANDO ESTELA AZUL.-MOVIMIENTO LENTO RECTILINEO.-DESAPARECIO DE REPENTE/
690225	VALENCIA-SAGUNTO (IB-435)	IB-435 SOBRE SAGUNTO VE LUZ ROJA CAMBIANDO A BLANCA A INTERVALOS DE 10/15''.- ESTA A SU ALTURA, DESCIENDE HASTA EL SUELO, SE ELEVA DE NUEVO A SU ALTURA. APRECIAN FORMA TRIANGULAR CON LUCES ROJAS EN LOS VERTICES.-
690402	LUGO	OBSERVO "NAVE" POSADA EN MONTE.-AL INTENTAR VERLA DESDE OTRO PUNTO HABA DESAPARECIDO.
690513	TARRAGONA-BA REUS	ESFERA LUMINOSA CON FRANJAS AMARILLAS HORIZONTALES.-ESTATICA.-DOS OBSERVACIONES EN PUNTOS DIFERENTES SEPARADAS POR UNOS MINUTOS.
690626	ASTURIAS AEROPUERTO	SOLO INFORME JEFE AEROPUERTO.-NO CONSTA INVESTIGACION
690926	GERONA	TODOS LOS TESTIMONIOS COINCIDEN EN LA POSIBILIDAD DE GLOBOS SONDA
700616	BURGOS	SE INCLUYE FOTOGRAFIA B/N MALA CALIDAD - SE ACHACA A GLOBO SONDA
701104	RED-EYE	09:30 despegan 2 F-86 LEZA para RED-EYE / RADAR (?) detecta eco U y dirge a los F-86 10:40/ realizan varias interceptaciones sin verlo/ RADAR inorma altitud oscila entre 10000 y 40000'/ por BINGO F-86 se recuperan / localizan objeto (huevo vertical con "cresta" y ojos de buey) / intentan entrar en combate pero el objeto maniobra y se situa repetidamene en su cola (se eleva bruscamente según S.BENITO)/ se recuperan por combustible crÃtico con el OVNI a sus 6 / les "acompaÑA" hasta 2000' AGL y se alejÃ vertiginosamente // DATOS DE CARTAS CRUZADAS S.BENITO/BALLESTER/J.DEL OSO/etc. FALTA EXPEDIENTE!!!
710223	ZARAGOZA-VALLE EBRO	OBJETO(S) BRILANTE(S) DEJANDO ESTELA CONICA.-POSIBLE ENTRADA DE METEORITO EN LA ATMOSFERA.
710314	MADRID-MAJADAHONDA	DECLARACIONES IDENTICAS (SIMULTANEAS?).OVNI TRIANGULAR CON ESTELA EN ESTACIONARIO.-DESAPARECE ESTELA Y SE DESPLAZA A GRAN VELOCIDAD- SE ACHACA A "FENOMONO LUMINOSO"??- APRECIARON RUIDO MOTORES
730926	VALENCIA	M-III"RUBLO 63"VUELO NOCTURNO 2 PILOTOS- 40 NM MANISES 20000' EN PENETRACION-OBSERVAN LUZ INTENSA A 4NM QUE DESCIENDE CON ELLOS-OBSERVADO POR GCA MANISES-/
740320	SEVILLA-AZNALCOLLAR	OVNI GRANDE (200M)-3 PEQUEÑOS (4M)-2 SE INTRODUCEN EN EL GRANDE Y EL 3I PERSIGUE AL TESTIGO.
741124	CANARIAS	19:45 F-27 IB-098 de Tenerife a Las Palmas - Rd325 VOR LP 30nm ve n a sus 12 luz potente algo mas alta aproxim ndose con Rb opuesto - EVA8 no lo tiene en pantalla - La luz se estabiliza a sus 3 - IB inicia viraje para

Dec 92

Apreciado investigador y amigo:

Le deseo unas NAVIDADES muy felices junto a los suyos, y que el año 1993 le traiga todas las satisfacciones personales, familiares y profesionales posibles.

Y que prosiga nuestra fértil relación sobre temas OVNI.

Cordialmente

Alfredo CHAMORRO

0069



El Comandante en Jefe
del
Mando Operativo Aéreo

Base Aérea de Torrejón 16-07-93

Sr. D. Vicente-Juan Ballester Olmos
Director de Investigación del Consejo de Consultores
Centro de Estudios Interplanetarios
Guardia Civil nº9 D-16
46020 V A L E N C I A

Distinguido investigador y apreciado amigo:

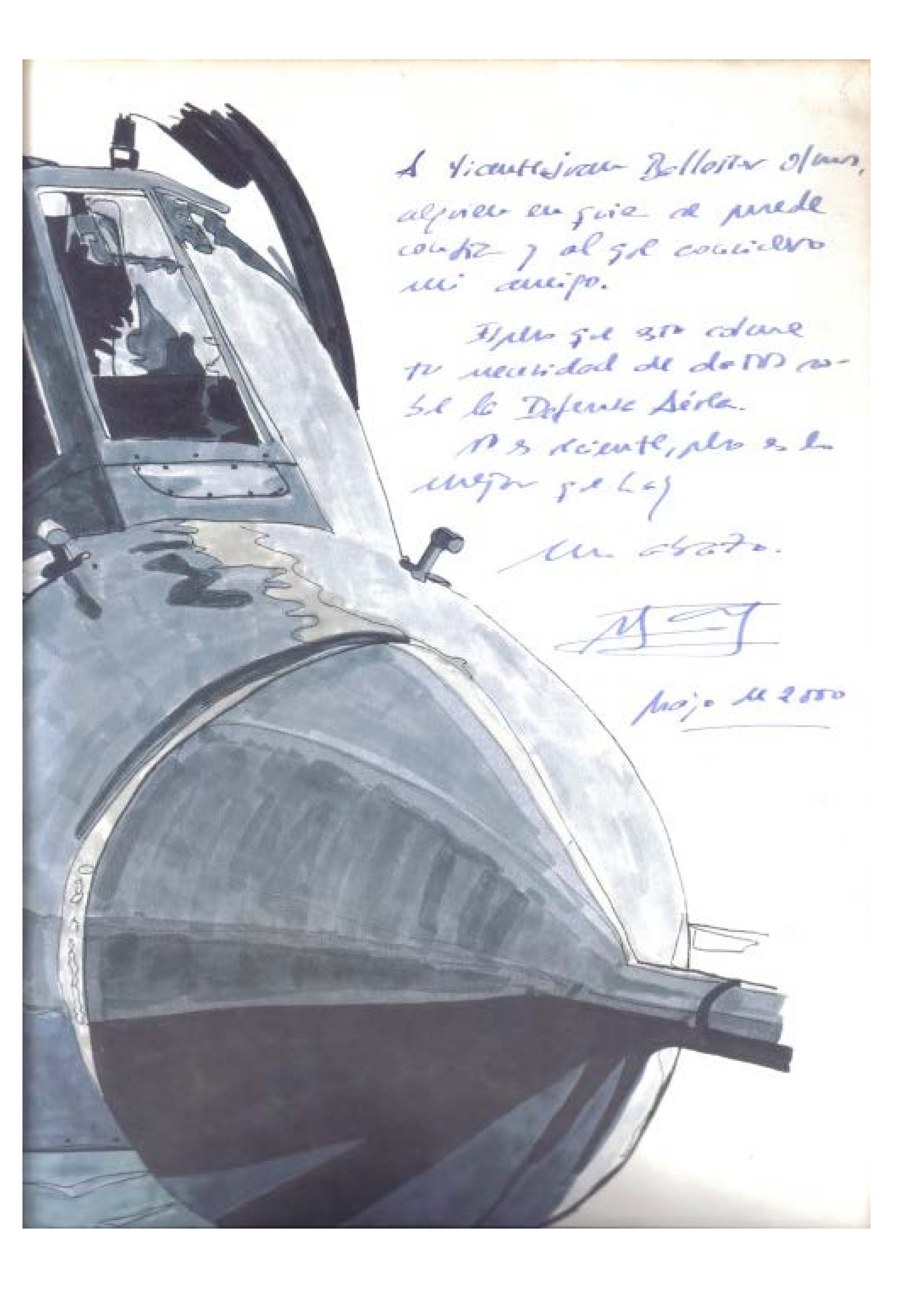
He recibido de manos del Teniente Coronel Rocamora su atenta y cordial carta del 15 actual, a la que acompaña un ejemplar del "MUFON Symposium Proceedings" publicado con motivo de la reunion celebrada en Virginia los pasados días 2,3 y 4 del actual mes de Julio.

En primer lugar quiero agradecerle la "primicia" de recibir uno de los primeros ejemplares, casi recién salido de imprenta, en el que figura su presentación sobre "The Spanish Air Force UFO files: the Secret's End", donde se relata el proceso seguido en el Ejército del Aire hasta nuestros días por el tema OVNI.

El Teniente Coronel Rocamora me ha hablado de la muy interesante conversacion mantenida durante la tarde de ayer y sus profundos conocimientos de los multiples aspectos del tema OVNI.

Con el deseo de que sigan las buenas relaciones personales e incluso se intensifiquen los contactos profesionales, le saluda atentamente
y un abrazo cordial

Alfredo Chamorro Chapinal
Teniente General


A Vicente Juan Ballester Olmos,
alguien en quien se puede
confiar y al que considero
mi amigo.
Espero que esto colme
tu necesidad de datos so-
bre la Defensa Aérea.
No es reciente, pero es lo
mejor que hay.
Un abrazo.
Mayo de 2000



Número 9, 2008

@Bibliografía

Sumario

Bibliografía

Patronato

Equipo @nomalía

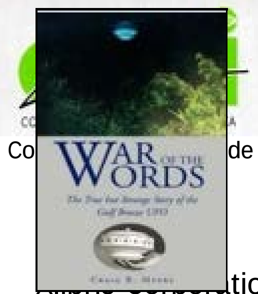
Consejo editorial

Para colaborar

Premios

Publicaciones

<< Volver



Co de

Craig R. Myers

WAR OF THE WORDS

The True but Strange Story of the Gulf Breeze UFO

191 páginas con fotos e ilustraciones. ISBN: 978-1-4257-1655-4

tion, www.xilibris.com



Comentario de Luis R. González Manso

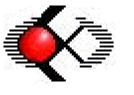
Resulta refrescante leer sobre ufología por parte de alguien ajeno a nuestro mundillo, en este caso el periodista que destapó todo el fraude de Gulf Breeze. Y también muy aleccionador, porque nos revela que los esfuerzos de los escépticos por contrarrestar la propaganda de los creyentes, resultan en ocasiones contraproducentes, pues los periodistas tienden a considerarnos partes interesadas contrapuestas y tratan de buscar un punto neutral intermedio. El problema es que ambas partes esgrimen por lo general argumentos de autoridad (hay expertos para todos los gustos) y el informador pillado entremedias no dispone del tiempo ni la formación necesarios para determinar cuál de las dos partes dice la verdad.

Con un estilo irónico quizás exagerado, Myers va desgranando toda la historia de este fraude desde las fotografías iniciales hasta la abducción del supuesto testigo, quien meses más tarde se presentaría a las elecciones de alcalde del municipio. Pese a la popularidad que había otorgado a su lugar de residencia, con el consiguiente flujo de turistas y dinero, sus conciudadanos

desestimaron su candidatura (uff!!).

Una vez más, lo que empezó como una broma inocente acaba convirtiéndose en un negocio multimillonario. Parece que Ed Walters sólo trataba de tomar el pelo a sus vecinos (como ya había hecho antes en grupos reducidos) con una foto falsa. Pero la repentina popularidad de la misma hizo difícil confesar la broma y, al descubrir las amplias tragaderas del público ávido de sensaciones alienígenas, sus dotes histriónicas pasaron al siguiente nivel. En palabras de Myers:

> El OVNI de Gulf Breeze hizo que mucha gente, por lo demás brillante, sincera y seria (incluido yo mismo), desperdiciase mucho tiempo valioso. Horas de estudio, rollos de película, resmas de papel, noches de vigilia y espera fueron malgastados. Se consumió un volumen colosal de energía analizando y criticando unas pocas y borrosas fotos Polaroid de algunos círculos luminosos en el cielo. Pocas vidas cambiaron para mejor. Realmente, nadie resultó beneficiado. No se descubrieron nuevas verdades. Aquellos que creyeron, lo hicieron ya desde el principio; mientras, los incrédulos simplemente se reafirmaron en sus ideas.





Número 9, 2008

@Bibliografía

<< Volver



Gary Bates

ALIEN INTRUSION

UFOs and the evolution connection

376 páginas. ISBN: 0-89051-435-6
Master Books, www.masterbooks.net



Robert Trundle

IS E.T. HERE?

No Politically But Yes Scientifically and Theologically

312 páginas. ISBN: 0-9735341-2-5
EcceNova, www.eccenova.com



Comentario de Luis R.

Un ejemplo de la imparable ola de fundamentalismo religioso que invade la sociedad norteamericana lo tenemos en la creciente publicación de libros sobre OVNIs desde una visión cristiana. Pero, a diferencia de lo que ocurría en décadas pasadas, donde lo que se pretendía argumentar era el origen extraterrestre de los milagros de la Biblia, ahora se trata de denunciar todo el fenómeno OVNI como una maniobra satánica, para apartar a los verdaderos creyentes

de la senda recta que representa la lectura literal de la Biblia.

En el caso de Gary Bates, empieza su revisión de la historia del fenómeno OVNI con el pánico creado por Orson Welles aquella noche de 1938, para enfatizar la (funesta) influencia de los medios de comunicación social. A lo largo de su obra, el autor combina los ataques a los ufólogos y seguidores de la Nueva Era con otros dirigidos a los cosmólogos, insistiendo en que la razón por la que rechazan la cosmología bíblica es puramente religiosa, al haber descartado de entrada la idea de una inteligencia creadora, inventando las más alocadas teorías porque se niegan a hacer frente a la evidencia: el corrimiento hacia el rojo de las galaxias indica que sí, efectivamente, la Tierra se encuentra en un lugar privilegiado del Universo, porque así lo quiso Dios.

En coherencia con tal postura, rechaza el origen extraterrestre de los OVNIs, y pronto encuentra detalles que apoyan sus ideas preconcebidas. Entre los más curiosos, señalar que los artistas que se dedican a hacer figuras en los sembrados tienen inspiración diabólicas ¡pues empezaron llamándose ”el equipo satánico”! Sorprende asimismo la curiosa forma que tiene de argumentar como es posible que seres etéreos sean capaces de tomar forma humana real: recordando la aparición de Jesús a sus apóstoles tras su crucifixión. Tampoco tiene desperdicio su explicación de las abducciones: existe un grupo de personas que nunca o raramente han sido abducidas, los cristianos (en el sentido estricto de aquellos partidarios de la literalidad de la Biblia). No tenía yo esa idea, pero el autor pronto despeja cualquier duda: aquellos cristianos que si denuncian abducciones tienden a ser personas que han llegado intelectualmente a admitir la existencia de Dios, pero que no la aplican en su vida diaria, sólo los devotos quedan a salvo.

Todo esto no pasaría de ser algo irrelevante sino fuese por la postura que fundamenta tales afirmaciones. El Dios bíblico es un Dios celoso, que no admite la adoración de ningún otro Dios. Por definición, el cristiano devoto sólo puede basarse en las enseñanzas de la Biblia y debe mostrarse intolerante con todas las demás religiones, porque apartan al hombre de la Verdad.

Por su parte, el filósofo Robert Trundle nos presenta una postura prácticamente opuesta a la anterior, pero que es compartida por muchos representantes de extrema derecha norteamericana. Dando por válidos hasta los aspectos más increíbles del mundillo ufológico (Adamski, Roswell, el MJ-12. etc.) el autor pretende apoyar las pretensiones del abogado Peter Gersten y su “Disclosure Project” para que el malvado gobierno norteamericano revele toda la verdad sobre los OVNIs, desmontando toda esa conspiración que por simples razones económicos-políticas impiden la puesta a disposición de toda la humanidad de las superior tecnología alienígena.

Resulta curioso el argumento empleado para pasar del simple encubrimiento gubernamental a la necesidad de una cooperación y colaboración mutua (con los alienígenas): “la única forma en que podría haber garantías de mantener el secretismo sería si el gobierno supiese por adelantado que los alienígenas no iban a revelar su presencia públicamente en algún momento”. Si tomamos la frase por pasiva, y consideramos lo absurdo de este tipo de relación diplomática, todo el montaje sobre el supuesto encubrimiento gubernamental queda sin fundamento. Por lo demás, el libro está muy mal escrito y es apenas una relación comentada de los más disparatados ejemplos de la ufología

norteamericana.

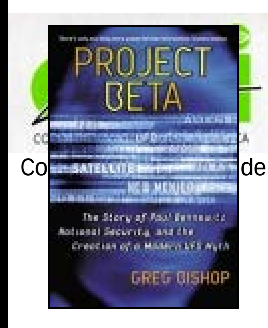
El único interés de estas obras está en permitirnos conocer las falacias sobre las que se apoyan muchas de las actividades más públicas del mundillo ovni en los Estados Unidos.





Número 9, 2008

@Bibliografía



Greg Bishop

PROJECT BETA

The Story of Paul Bennewitz, National Security, and the Creation of a Modern UFO Myth

278 páginas. ISBN: 0-7434-7092-3
Paraview Pocket Books, www.paraview.com



Comentario de Luis R. González Manso

Greg Bishop publica y edita *The Excluded Middle*, una revista dedicada a examinar el tema de los OVNIs, la cultura conspirativa y otros temas afines. Su programa de radio, *Radio Misterioso*, puede escucharse en Internet en www.killradio.org. Por todo ello, parece la persona oportuna para escribir este libro. Muchas veces se ha dicho que la realidad es más extraña que la ficción, y éste sería un buen ejemplo. Plagado de escenas que nos harían tirarlo a la basura si se nos vendiese como una novela, el libro de Bishop nos relata la historia del ingeniero eléctrico norteamericano Paul Bennewitz.

La versión canónica de su historia (a la que se adhiere Bishop) es que en 1978 Bennewitz, que vivía por aquel entonces en Albuquerque (Nuevo Méjico), junto a los cercanos Laboratorios Sandia y la base aérea de Kirtland, tras observar diversas luces sobrevolando los mismos, se convenció de que se trataba de la vanguardia de una invasión extraterrestre y, aplicando sus conocimientos, inició una agresiva campaña de detección radioléctrica,

desvelando inadvertidamente algunos proyectos secretos. La respuesta de los servicios de inteligencia habría sido bombardearle con gran cantidad de desinformación, historias falsas y mentiras descaradas que acabaron llevándolo al manicomio. Aunque tal escenario ha sido acogido por los ufólogos como prueba definitiva de las siniestras maniobras gubernamentales para ocultar la realidad de los OVNIs, todos pasan por alto que el propio Bennewitz ya estaba bastante desquiciado de entrada.

Los primeros capítulos del libro nos presentan a la otra gran víctima olvidada de toda esta historia, quizá porque en su caso la responsabilidad recae casi exclusivamente en el mundillo ufológico. Seguir las vicisitudes de la pobre Myrna Hansen y su hijo de ocho años, mientras pasaban de ufólogo en ufólogo, más interesados en utilizarla como cebo para contactar con los alienígenas que en ayudarla, resulta desgarrador. Una simple cajera de banco, Myrna tuvo la mala suerte de observar la noche del 5 de mayo de 1980 un par de objetos silenciosos flotando a un lado de la carretera y denunciarlo a la policía, añadiendo que creía haber visto “algunos tipos extraños”. Los agentes de la ley la pusieron en contacto con Bennewitz, por aquel entonces investigador acreditado del APRO, y sólo dos días después del incidente, y tras un viaje de más de 300 kilómetros, Myrna se presentó en su casa de Albuquerque. Seguiría un intenso interrogatorio a esta atemorizada mujer, en el que quedaban puntos oscuros, así que Bennewitz optó por la hipnosis, pagando de su bolsillo el viaje de Leo Sprinkle desde Wyoming. Para cuando éste llegó, el 11 de Mayo, Paul y Myrna ya estaban convencidos de que los alienígenas la controlaban mediante algún rayo misterioso, y sólo accedieron a la sesión de hipnosis si esta se realizaba en un automóvil con las ventanillas cubiertas de papel aluminio. Como no podía ser menos, afloró una historia de abducción, pero con el añadido de haber sido testigo además de la mutilación de un becerro. Desde hacía varios años, Nuevo Méjico y otros estados del Oeste americano estaban bajo una oleada de mutilaciones de animales, y precisamente pocas semanas antes Sprinkle había hipnotizado a otra testigo (Judy Doraty) que habría sufrido una abducción similar (hasta en la mutilación) allá por 1973. Tras varias horas de regresión, Hansen añadió otro detalle que daría luego mucho pie a las ilusiones paranoicas de Bennewitz: habría sido conducida a una base subterránea. Sprinkle aún tuvo oportunidad para una segunda regresión un mes más tarde, siendo recibido por un Bennewitz armado hasta los dientes, convencido de que una fuerza malévola controlaba cada movimiento de Myrna Hansen, quien había llegado a depender totalmente de su anfitrión, sumergiéndose cada vez más en un laberinto de conspiraciones. Como Sprinkle (después de todo, psicólogo diplomado) decidió abandonar, Bennewitz se busco a otro hipnólogo más acomodaticio, encontrándolo en la persona de James Harder, un ingeniero que por aquellos años se había labrado también una reputación hipnotizando abducidos como el famoso Travis Walton. Harder y Bennewitz empezaron a desplazar a Hansen por todo el estado, tratando de encontrar algún lugar donde bloquear los “rayos” que la afectaban. Pronto, Bennewitz se obsesionó con la idea de los implantes, llegando a asegurar que “todos los que han sido capturados vuelven con implantes metálicos tanto en la nuca como al extremo de cada nervio radial en la cabeza, insertados deliberadamente por los alienígenas para su control”. Y aquí se acaba la historia, al menos para Myrna Hansen. Sin aclararnos cuanto tiempo se prolongó esta ordalía, Bishop sólo nos dice al final que Myrna reside ahora en California. Espero sinceramente que haya llegado a recuperarse.

Volvamos al protagonista principal. Por la misma época, las mutilaciones

de ganado seguían en auge. Como ocurre con los ovnis, la presencia de un investigador obsesionado por el tema (en este caso, además, un policía, Gabe Valdez) hace que en su zona de influencia el número de incidentes denunciados se dispare: para Valdez ello ocurría en los alrededores de la pequeña población de Dulce (Nuevo Méjico), poco más que una gasolinera y un almacén en un cruce de caminos en medio de un paisaje montañoso y agreste. Paul Bennewitz pronto empezaría un proceso que ayudaría a transformar este nada atractivo punto del mapa en la Meca de los fanáticos de los ovnis durante los siguientes quince o veinte años: para él, allí estaría la gran base subterránea alienígena, cuyos habitantes estarían adueñándose gradualmente de la estructura del poder mundial.

Es entonces (Octubre 1980) cuando entra en juego los dos personajes restantes: el ufólogo Bill Moore y el agente especial Richard Doty. Según Bishop su papel habría sido crucial en los acontecimientos posteriores. Moore, que acababa de publicar con Charles Berlitz *El incidente*, el primer libro escrito sobre el platillo estrellado en Roswell, y se decidió a aceptar la oferta de Doty para convertirse en un infiltrado de los militares en la comunidad ufológica con la intención (según revelaría para asombro general en un congreso nacional del MUFON años después) de aprovechar esos contactos para obtener mayor información. ¡Qué ingenuidad!

Por su parte, Richard Doty y el AFOSI (Air Force Office of Special Investigations) al que perteneció hasta su jubilación en 1988, parecían desde hacia años interesados en la manipulación de los creyentes en los OVNIs. Ya en 1973, enseñaron al periodista Robert Emenegger (que preparaba un documental sobre el fenómeno) la supuesta filmación del aterrizaje de un OVNI y sus ocupantes en la base de Holloman. Y así muchos otros ejemplos: los documentos MJ-12, la manipulación de la periodista Linda M. Howe (aunque en este caso concreto no me atrevería a decir quién utilizó a quién, Howe se ha labrado toda una carrera divulgando las historias más increíbles), etc.. Lo más curioso de este personaje es que, incluso una vez retirado, ha seguido explotando sus vinculaciones con el mundillo ovni, llegando a asegurar:

> "Mi creencia personal sobre el tema OVNI es que la Tierra no es el único planeta del universo que soporta vida inteligente. Respecto a si la Tierra ha sido visitada en el pasado por visitantes venidos de otros planetas, simplemente no tengo suficiente información para llegar a una decisión personal. Si tuviera que basar dicha decisión en la información a la que tuve acceso durante mis servicios al gobierno, tendría que decir que sí, la Tierra ha sido visitada". Sin embargo, no estoy convencido al cien por cien de que la información a la que tuve acceso sea exacta en su totalidad".

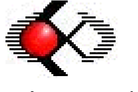
Tan "escéptica" declaración no le impide ser el co-autor de un reciente libro titulado *Exempt from Disclosure: The Disturbing Case About the UFO Coverup*, donde respalda esas filtraciones ya conocidas sobre bases alienígenas, etc.

Pero bueno, según Bishop (que ha entrevistado extensamente tanto a Moore como a Doty) ambos actuaron de forma confabulada, manipulando las paranoides creencias de Bennewitz, supuestamente para preservar algunas investigaciones secretas que se llevaban a cabo en los laboratorios gubernamentales. No digo que no, pero algunas de las historias que cuentan al

respecto, resultan ridículas y absurdas, y sin posibilidad de ser contrastadas. Por ejemplo, según Moore, el ordenador y el programa empleado por Bennewitz para dar sentido al ruido electrónico que detectaban sus antenas, le habría sido facilitado (debidamente manipulado, claro) por los militares a través ¡nada más y nada menos que del propio Dr. Hynek!

Todo esta manipulación dejaría para la posteridad ufológica los famosos *papeles de Dulce* y el *informe Matrix* (véase *Cuadernos de Ufología*, 2ª época, nº 9-10) y acabaría llevando a Paul Bennewitz a una casa de reposo en Agosto de 1988.

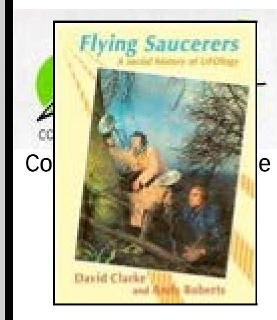
Puede que, citando palabras de algún comentarista, este libro sea un tratado magistral sobre como las agencias de inteligencia norteamericanas han usado históricamente el fenómeno OVNI para sus propios propósitos. Muchos se han sorprendido de que Bishop no nos las presente como intrínsicamente malvadas, rechazando cualquier simplista (o quizá no) repulsa moral ante sus actividades, y limitándose a mostrar como hacían su trabajo y las motivaciones del mismo. Aún así, me pregunto cuánto habrá de verdad en esta versión de los hechos, que tan bien se ajusta a lo "politicamente correcto" para el mundillo ufológico actual. Resulta muy cómodo echar las culpas de la manipulación a unos terceros, cuando nadie se molesta en verificar y comprobar exhaustivamente la información que se recibe.





Número 9, 2008

@Bibliografía



David Clarke y Andy Roberts

FLYING SAUCERERS

A Social history of UFOlogy

230 páginas. ISBN: 978-1-905646-00-5
Alternative Albion, www.hoap.co.uk



Comentario de Luis R. González Manso

Hace casi quince años (en Julio de 1993) el colectivo predecesor de la Fundación Anomalía tuvo la audacia de publicar un trabajo de Ignacio Cabria (antropólogo en ciernes) titulado *Entre ufólogos, creyentes y contactados – Una historia social de los ovnis en España*. La publicación pasó sin pena ni gloria por el mundillo ufológico nacional y la escasa tirada tardó años en agotarse. Sólo ahora nos damos cuenta de su carácter pionero a escala no ya española sino internacional. Habría de llegar el nuevo milenio para que empezaran a materializarse propuestas similares, como la enciclopédica labor de Giuseppe Stilo en Italia (cuatro *tomazos*, y contando). Y ahora, por fin llega esta idea al panorama ufológico anglosajón. Este año han visto la luz en Gran Bretaña dos títulos con una visión sociológica de la ufología. El primero, *In Alien Heat*, que ya comentamos en estas páginas, se centraba en un tiempo y un lugar muy concretos: el misterio de Warminster. Ahora, esos dos *enfants terribles* de la ufología inglesa, vuelven a unir sus esfuerzos para ofrecernos

Una historia social de aquel periodo (NdC – Desde 1947 a finales de los 70, aunque centrado sobre todo en la década de los cincuenta). Una época en la que el contacto telepático con los extraterrestres era una ocurrencia cotidiana, cuando se esperaba de un momento a otro el contacto físico con seres de otros mundos, y cuando buena parte de la población creía que estaba cercano un suceso de magnitud similar a la Segunda Venida de Cristo.

Resulta fascinante comprobar la influencia de los fraudes no sólo sobre los creyentes, sino para la difusión del mito a nivel popular, incluyendo los estamentos científicos, militares y políticos. Los autores detallan, por ejemplo, el incidente acaecido en 1955, donde un albañil que trabajaba en la residencia de Lord Mountbatten (tío del esposo de la reina Isabel), aseguró haber asistido al aterrizaje de un platillo del que descendió un hombre. El testigo habría sido derribado por una fuerza invisible mientras el ser volvía apresuradamente a la nave y ésta despegaba a gran velocidad. Parece ser que se trató de una original excusa por haber llegado tarde al trabajo (en España, J.J. Benítez alardea de su amistad con la casa real). Recuerdan asimismo otros ejemplos, como el primer relato de contactismo patrio, el de Cedric Allingham, sobre el que hay fundadas sospechas de que fuese una broma del astrónomo y escéptico de pro Patrick Moore; la foto falsa de Coniston en 1954 (un platillo similar al adamskiano); o el papel crucial jugado en Warminster por David Holton (quien en 2005 confesó ser el promotor del fraude como un experimento psicológico... ¿no les recuerda a alguien?).

Asimismo son muy reveladores los vínculos de la naciente ufología británica con los movimientos espirituales pre-existentes (la teosofía, etc.), o posteriores, como el movimiento *hippie* (ya en los 60) y con la llamada Nueva Era. Como en nuestro país, en aquellos primeros años también se interesaron por el fenómeno platillista algunos miembros del estamento religioso, generalmente dando por sentado su origen demoníaco.

¿Para cuando una re-edición actualizada y mejorada del libro de Cabria? Habría que incentivar este tipo de análisis en toda Hispanoamérica (algunos tímidos avances han aparecido en esta publicación, pero seria buena una visión más completa) donde seguro que aparecen interesantes singularidades.

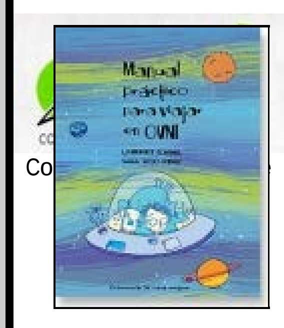




Número 9, 2008

@Bibliografía

Sumario
Bibliografía
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones
<< Volver



LAWRENCE SCHIMEL (ILUSTRADORA, SARA ROJO PÉREZ)

MANUAL PRÁCTICO PARA VIAJAR EN OVNI

44 páginas. ISBN: 84-96173-27-5
Colección "La osa mayor" nº 18, Bibliópolis



COMENTARIO DE LUIS R. GONZÁLEZ MANSO

Este manual para niños, subtitulado "Consejos para los aspirantes a exploradores intergalácticos" aparece publicado tanto en castellano como en catalán.

Entre abundantes y coloridas ilustraciones y guiños al lector, su autor presenta 15 consejos para "hacer más cómoda y agradable tu abducción". Bueno, cierto que yo siempre he defendido que hay que desdramatizar este asunto, pero quizá estemos llegando demasiado lejos. Resulta curioso comprobar que en esta historia los malos no son los alienígenas, sino "el gobierno y algunos científicos malvados". Naturalmente, todo el libro está imbuido de un profundo sentido del humor y lleno de ironías que pueden pasar desapercibidas para algunos.

Si los "verdaderos" abducidos pusieran en práctica alguno de estos consejos, ¡otro gallo cantaría!





Número 9, 2008

@Bibliografía

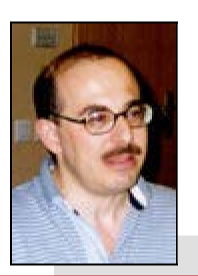
Sumario
Bibliografía
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones
<< Volver



Robert Doherty

LA CUARTA CRIPTA

418 páginas. ISBN: 978-84-96692-69-5
Editorial Vía Magna. Barcelona, 2007



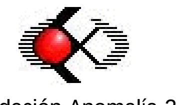
Comentario de Luis R. González Manso

En 1999 comenté una novela juvenil recién aparecida en el mercado español de mano de la editorial Timún Mas y con el ufológico título de *Área 51*. Para los que no tengan a mano aquella reseña o no quieran molestarse en buscarla en nuestra web, reproduciré aquí el dictamen final:

> En resumen, una preocupante introducción al público juvenil en las componentes más conspiranóicas del fenómeno OVNI, sin apenas relación con la complejidad real del mismo, aunque al final ganen los "buenos".

Lo acertado de mi crítica puede juzgarse sabiendo que el autor (cuyo verdadero nombre es Bob Mayer) encadenó toda una serie de 9 novelas de éxito en torno a esa misteriosa base ultrasecreta entre 1997 y 2004, mezclando la historia alienígena con todo tipo de misterios, desde la Esfinge egipcia hasta el Santo Grial, sin olvidar a los vampiros....

Con una buena encuadernación y bajo un título de moda "post *Código da Vinci*", cuando me tropecé con este libro que ahora comento pensé que se trataría de otra de esas entregas y, haciendo de tripas corazón (¡qué dura es la vida del crítico literario!) consideré que tenía que reseñarlo. Mi sorpresa fue mayúscula al descubrir que era el MISMO libro. Al menos, el cambio de título realizado por la editorial española ejemplifica de forma clara y descarnada lo bajo que ha caído el mito extraterrestre.





Número 9, 2008

@Bibliografía

Sumario
Bibliografía
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones
<< Volver



Lynne D. Kitei, M.D.

THE PHOENIX LIGHTS

A Skeptic's Discovery That We Are Nor Alone

222 páginas. ISBN: 1-87174-377-4
Hampton Roads. www.hrpub.com



Comentario de Luis R. González Manso

Dejando por un momento aparte el fondo del asunto, este relato en primera persona permite al estudioso entender la poderosa fascinación que el fenómeno OVNI ejerce sobre la gente de la calle. Lynne Kitei vivía una vida normal, dedicada a la profesión médica como su marido, hasta que la noche de su cumpleaños, el 6 de febrero de 1995, ambos tuvieron ocasión de ver (y fotografiar) un extraño trío de luces desde la ventana de su dormitorio, que ofrece unas inmejorables vistas sobre la ciudad de Phoenix (Arizona). Todo ello no hubiera pasado de una anécdota si un par de años más tarde, los avistamientos no hubieran vuelto a repetirse en varias ocasiones, hasta culminar la noche del 13 de marzo de 1997 con un espectáculo que sería visto por cientos de testigos en todo el estado..., muchos de los cuales ya estaban mirando al cielo a la búsqueda del cometa Hale-Bopp.

Ella fue una de los afortunados, pudiendo además obtener un video de las luces. Tras los primeros incidentes de 1997, ella se había dirigido a los periódicos y a las Fuerzas Aéreas, sin que le prestaran atención, así que acabó

cayendo en manos de los ufólogos. Pronto quedó fascinada por su aparente profesionalidad y también, como negarlo, por las elucubradas teorías que defendían. Por otro lado, aunque siempre intentó resguardar su privacidad, sus imágenes –tan oportunas- fueron difundidas una y otra vez por todas las cadenas locales y nacionales de televisión, ayudando a convertir el incidente en noticia.

El relato de su primer encuentro con el analista Jim Dilettoso resulta muy revelador. Tras verlo aparecer en un programa comentando "su" video, esa misma noche siente la necesidad (¿un mensaje telepático?, llega a preguntarse) de revisar los negativos descartados con anterioridad, encontrando nuevas luces, por lo que sin mayor tardanza decide reunirse con él. Y durante las siguientes cinco horas sufre una verdadera inmersión en lo desconocido. Ya nada volverá a ser igual... ni siquiera para Dilettoso que por dedicar demasiado tiempo a este caso y no a sus negocios acabó arruinado.

Pero no basta la simple fascinación para completar la transformación, es necesario un enemigo, un contrincante. Algo que nos obligue a luchar por defender "nuestra" verdad. Y este papel es asumido (muchas veces voluntariamente) por los militares. Sea por simple dejadez o por razones menos confesables, lo cierto es que la ausencia de respuestas sólo sirve para reforzar al testigo en la extrañeza de lo ocurrido. En ocasiones, sí acaban dándose algún tipo de explicaciones, pero suele ser meses después, y para entonces el testigo está tan involucrado en su propia historia que no puede aceptarlas (eso suponiendo, y reconozco que a veces es mucho suponer, que tales explicaciones sean ciertas).

También ayuda sentirse manipulado y/o ridiculizado por la prensa, o la incomprensión por parte de los representantes políticos. El último elemento digno de mención es el estamento científico. Aquí aparecen dos posturas. Por un lado, tenemos a los científicos reconocidos que sólo pueden (o se atreven a) asegurar que los datos disponibles no son concluyentes para determinar el origen de las luces. Por otro lado, algunos científicos más heterodoxos que siempre pueden ofrecer resquicios interpretativos para el creyente acérrimo.

Nunca viene mal además contar con el apoyo de figuras carismáticas y de gran prestigio internacional como el mejicano Mausón (así lo llama la autora), quien ha podido recopilar cientos de filmaciones similares. Y no digamos ya, si vuelven a repetirse los avistamientos...

Sin embargo, cada persona es un mundo, y hacia mitad del libro la autora nos sorprende con un peculiar hallazgo. Tras entrevistarse con algunos testigos, las compuertas de su memoria se abren y afloran recuerdos de un incidente que le sucedió de niña...

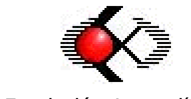
Pues no, no se trata de una abducción, sino de una "experiencia cercana a la muerte", donde ella se encontró con tres "seres de luz" que le hicieron volver. Así. En la segunda parte del libro descubrimos que nuestra autoproclamada escéptica es una persona muy espiritual que se ha sentido confortada y guiada toda su vida por esos seres y que considera que se manifestaron nuevamente para ayudar a la transformación de la humanidad. Y todo ello, por unas simples lucecitas...

Respecto al fondo del asunto, es bastante problemático. Centrándonos en

el avistamiento masivo del 13 de marzo, según los ufólogos habría testigos de:

- Una gran formación en V de seis o siete luces.
- Un enorme triangulo negro del que sólo se podían apreciar algunos detalles estructurales.
- Esferas de color dorado y gran intensidad luminosa.

Pese a los argumentos esgrimidos por la autora, parece que parte de estos incidentes sí podrían deberse a bengalas lanzadas desde aviones militares durante un ejercicio aunque, también es cierto que, como es habitual, eso no lo explica todo.





Número 9, 2008

@Bibliografía

Sumario
Bibliografía
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones
<< Volver



Co de

Bill & Peggy Foster, Nadine Wheeler

THE BLACK TRIANGLE ABDUCTION

364 páginas. ISBN: 1-931468-24
The Invisible College Press, www.invispress.com



Comentario de Luis R. González Manso

Todo empezó la noche clara y despejada del 16 de noviembre de 1996 en una carretera solitaria de Carolina del Norte. Cuatro amigos ya cincuentones volvían de una rifa benéfica donde habían conseguido ganar un par de miles. Aseguran no haber bebido nada, pero insisten en que era viernes, cuando en realidad ese día era sábado. De pronto vieron uno de esos gigantescos triángulos voladores sin luces que tanto han proliferado desde *Star Wars* y que llegaría a pasar justo sobre sus cabezas en completo silencio. También fue mala suerte que Bill Foster trabajase en un periódico porque la noticia acabó publicándose y pronto se vieron sumergidos de lleno en el mundillo ufológico. Una conversación casual con unos amigos casi cuatro años después del incidente les hizo darse cuenta de una aparente laguna temporal (deberían haber llegado a su casa sobre medianoche pero Bill recuerda que el reloj marcaba las 2:00 am). La segunda pareja nunca ha querido saber más del asunto, pero Bill pronto quedó fascinado por el tema, tanto que llegó a leerse 20 libros sobre OVNIs y abducciones en apenas tres meses. Entonces, aprovechando que estaba siguiendo unas sesiones de

hipnoterapia para dejar de fumar, le preguntó a su terapeuta si podía hacer regresiones hipnóticas.

Una de los aspectos más curiosos de este libro es que, si hemos de creer sus declaraciones, en este caso la terapeuta desconocía totalmente todo sobre las abducciones y tampoco se ha preocupado por aprender más sobre ellas a lo largo de los más de dos años de sesiones mensuales. El verdadero “experto” era el testigo. Nadine Wheeler sólo había utilizado la hipnosis regresivas para algunos casos de incesto o abusos sexuales en la infancia (mal comenzamos) y aunque finalmente no consiguió que Bill dejase de fumar, si logró extraerle toda una vida de típicas abducciones (y los extraños exámenes ¿de inteligencia? a los que era sometido periódicamente) aunque siempre con unos rasgos distintivos y peculiares (por ejemplo, en este caso parece haber manipulación gravitatoria a bordo de la nave, y los Grises intentan sobornarlo ofreciéndole cien años más de vida). La mujer de Bill siempre se ha mostrado relativamente escéptica sobre lo que su marido dice que ocurrió, pero acabó sometiéndose también a hipnosis y aportando otro relato mucho más pobre y con muy pocos puntos de coincidencia, quizá porque relacionó una cierta remisión en la fibromialgia que padecía con posibles secuelas debido a las radiaciones electromagnéticas del ovni. Por desgracia, tal remisión duró sólo unos pocos meses.

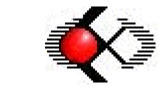
Son curiosos los problemas temporales que se plantean y cómo los resuelven los testigos. Los detalles obtenidos bajo hipnosis (con viaje a la base alienígena incluido) parecían sobrepasar esa laguna temporal de dos horas (confirmada incluso durante la hipnosis de su mujer) así que, casualmente, Bill menciona que cuando él se fue a la cama eran las 4:01 am. Ahora ya tiene tiempo suficiente para todo. Pero lo más curioso es que en su última regresión a la mujer (en 2005) para actualizar datos sobre nuevas anomalías en los dos años transcurridos, aflora una larga abducción que habría durado apenas 5 minutos en nuestro mundo normal. Todo ello lleva “lógicamente” a los autores a hablar de la capacidad de los alienígenas para manipular el tiempo a voluntad, sin darse cuenta de que entonces no tendría que haberse dado esa laguna temporal inicial que les metió en este embrollo.

Este libro cuenta con el atractivo original de que parte del material adicional que todo lector podría desear consultar pero es imposible incluir en una edición impresa resulta accesible a través de Internet. No obstante, la página mencionada (www.invispress.com) apenas aporta nada de valor y no ha sido actualizada nunca (por ejemplo, no se ofrecen nuevos datos sobre unos signos vistos a bordo del ovni y que recuerdan a los de Vilas Boas). Entre los anexos donde Bill Foster pretende aportar su granito de arena a la investigación de las abducciones comenta cosas como que nunca ha habido una abducción en la nieve o la extraña aparición de un charquito de agua en medio de su cocina al menos cinco veces en un periodo de medio año. ¡Estos alienígenas tan bromistas!

En resumen, un libro interesante para identificar los riesgos de interesarse demasiado por los ovnis. La terapeuta escribe unas líneas muy reveladoras:

> En la (Norte)américa rural de los años sesenta cuando crecimos, nuestra vida estaba inundada de películas sobre alienígenas (...) Con la excepción de los vampiros y los hombres lobo, todos los peligros sobrenaturales nacían del

aterrizaje de algún meteorito aparentemente inofensivo o con unos restos espaciales recogidos por los astronautas (...) Por muy amistoso que pareciese el extraterrestre, siempre venían con malas intenciones (...) Will Robinson tenía razón, ¡nunca confíes en un alienígena!





Número 9, 2008

@Bibliografía

Sumario
Bibliografía
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones
<< Volver



FABIÁN GARCÍA

TODA LA VERDAD SOBRE EL CASO DE LA MANO CORTADA

201 páginas. ISBN: en tramitación
Ediciones "Que vayan ellos", Colección "Si tanto te interesa", www.quevayanellos.com



COMENTARIO DE LUIS R. GONZÁLEZ MANSO

Por experiencia propia sé que cuando en un titular se anuncia "Todo/a" sobre algo voy a quedar defraudado (salvo quizá, como excepción, con la conocida película de longuísimo título de Woody Allen), especialmente si incluyen la palabra mágica "verdad". Lamento anunciar a mis lectores que ésta no va a ser la segunda excepción.

Pese a la personalidad del autor (Fundador de la Sociedad Castellano Manchega de Parapsicología – SOCAMAP), al hojearlo albergué ciertas esperanzas cuando descubrí que descartaba como un bulo que la "marquesa" hubiese acompañado a Francisco Franco a bordo del *Dragon Rapide*... que se vinieron rápidamente abajo ante otro bulo todavía más gordo: el autor hace casi responsable única a la "marquesa", supuesta amante de Abd-el-Krim, nada más y nada menos que de ¡alta traición, provocando el desastre de Annual!

El autor acepta sin el menor cuestionamiento toda la aureola legendaria que rodeó a esta mujer (por ejemplo, nadie ha confirmado jamás que, como él

afirma, hubiese obtenido el título de abogado en apenas dos años), pero leyendo entre líneas, sale a la luz un paralelismo con el caso Ummo (cuya mención crédula no podía faltar) que nadie ha citado: la “marquesa” (que, en realidad, había usurpado de palabra el título que pertenecía por derecho a su hermana mayor) parece haber sido, como escribe Benítez de Jordán Peña en un reciente libro, una “mentirosa patológica”. Por ejemplo, leyendo las descripciones de los registros de sus distintas propiedades en Albacete, Madrid y Barcelona, queda muy claro el origen de esas supuestas cantidades que de tarde en tarde manejaba. Seguramente estaba malvendiendo todo su patrimonio personal para sustentar las apariencias.

Por otro lado, el autor reproduce extensamente parte de las actas del juicio que ya hemos leído en otras fuentes que no se molesta en citar (como el libro de Carballal), olvidando las más importantes, como el testimonio de la criada. Asimismo describe como documento oficial de los servicios secretos, un supuesto informe de un agente del CESID dónde se enumeran todas las investigaciones a realizar sobre el caso. Dejando aparte el hecho, de que hubiera sido mucho más interesante citar algún documento posterior (que debería existir) donde se diera cuenta de lo importante, es decir del **resultado** de las investigaciones propuestas, lo cierto es que al Sr. García o le han vendido gato por liebre, o pretende hacer eso mismo con sus lectores. El informe secreto trascrito es, en realidad, un trabajo preliminar elaborado por ¡¡Ignacio Darnaude Rojas-Marcos a mediados de los años 70 cuando intentó investigar el caso!!

Para qué seguir. El libro no ofrece el menor interés para aclarar el asunto, aunque si ofrece algunas fotografías y datos interesantes sobre algunos involucrados.





@Bibliografía

Sumario
Bibliografía
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones
<< VOLVER



Co de

JASON COLAVITO

THE CULT OF ALIEN GODS

H.P. Lovecraft and extraterrestrial pop culture

400 páginas. ISBN: 1-59102-352-1
Prometheus Books, www.prometheusbooks.com



COMENTARIO DE LUIS R. GONZÁLEZ MANSO

La tesis principal de este libro es que las modernas ideas pseudocientíficas sobre astronautas en la antigüedad y la creación del ser humano por extraterrestres nacieron a partir de la ficción, más concretamente de las peculiares obras de H.P. Lovecraft. Como tal, es errónea. Pero eso no importa demasiado.

Ya hemos comentado aquí el libro del antropólogo francés Wiktor Stoczkowski, *Para entender a los extraterrestres* (Acento, 2001) donde se defendía con mucho mejores argumentos que tales ideas nacieron del esoterismo gnóstico de Mdme. Blavastky. Pero todas estas cosas nunca tienen un único culpable, y la propuesta de Colavito aporta matices interesantes para explicar su expansión en los Estados Unidos. De gran interés resulta comprobar como Lovecraft fue el precursor de los modernos “universos compartidos”, donde diversos autores escriben historias dentro del mismo universo conceptual. El problema aparece cuando el autor pretende extender tal influencia a Europa a través de las ediciones de las obras de Lovecraft que el gobierno norteamericano facilitaba a

sus tropas mientras ayudaban a liberar nuestro continente de los nazis y la posterior reconstrucción. Aunque señala acertadamente el papel de Pauwles y Bergier (sobre todo este último) en la difusión de esas ideas en Europa, no parece que Bergier llegase a Lovecraft sino a través de su interés personal por la ciencia ficción norteamericana de los años 30.

No obstante, la obra de Colavito ofrece, especialmente al no iniciado, una completa visión de los principales protagonistas en la difusión de las ideas sobre visitas extraterrestres en nuestra Prehistoria (no menciona apenas nada sobre la ufología moderna) y además los sitúa de forma muy gráfica en un "continuo de creencias", según las siguientes categorías:

Génesis extraterrestre:
Los alienígenas habrían construido genéticamente a la humanidad y serían los responsables de su civilización y sus logros, siendo confundidos con dioses.
– Zecharia Sitchin, Räel, Pauwles & Bergier

Astronautas en la antigüedad:
Los alienígenas habrían visitado la Tierra en la antigüedad y serían responsables de nuestra tradiciones religiosas y de levantar los principales monumentos antiguos.
– Erich von Däniken, Robert Temple, Robert Charroux

Civilizaciones perdidas / Hiperdifusionismo:
Existió una civilización avanzada en el pasado, pero sin intervención extraterrestre.
– Graham Hancock, Ignatius Donnelly, James Churchward
(El autor incluye en este apartado a Helena Blavatsky, olvidando que sus Grandes Maestros procedían de Venus)

Difusionismo:
Las civilizaciones antiguas contactaron unas con otras y compartieron técnicas y culturas.
– Diversos expertos del siglo XIX

Consenso moderno:
Cada gran civilización se desarrolló de forma independiente, salvo contactos ocasionales con otras culturas que no fuesen vecinas directas



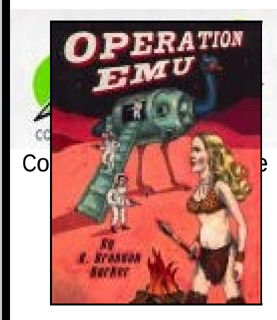


Número 9, 2008

@Bibliografía

Sumario
Bibliografía
Patronato
Equipo @nomalía
Consejo editorial
Para colaborar
Premios
Publicaciones

<< Volver



B. Brandon Barrer

OPERATION EMU

262 páginas. ISBN: 0-9773763-3-8
Shrouded Rock Press, bbrandonbaker@gmail.com



Comentario de Luis R. González Manso

Esta primera novela del autor pretende ser una sátira del programa espacial americano, el conspiracionismo y las películas de bajo presupuesto.

Una agencia secreta del gobierno necesita gastar su presupuesto antes del final del año fiscal, so pena de no renovarlo. Entonces montan la llamada “Operación EMU” destinada a analizar cual sería la reacción de los humanos en un contacto con alienígenas de carne y hueso... y tan de carne y hueso, porque son actores terrestres haciéndose pasar por los habitantes trogloditas de un planeta muy muy lejano.

El argumento de la novela resulta prometedor, y existen giros en la historia que resultan inesperados, pero totalmente insuficientes para mantener el interés del lector. La historia tarda en arrancar, algunas partes resultan excesivamente localistas y muchos chistes son sólo para iniciados. Quizá lo peor es el final que deja todos los cabos sin cerrar y resulta totalmente incomprensible.

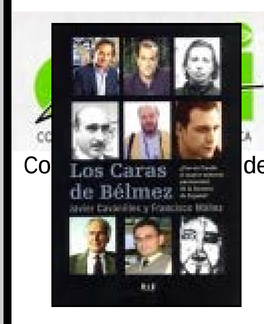
En resumen, una buena idea argumental que merecía haber caído en mejores manos que las de un escritor novel. A veces, no basta sólo con unas inspirada propuesta, hay que saber desarrollarla.





Número 9, 2008

@Bibliografía



Javier Cavanilles y Francisco Mañez

LOS CARAS DE BÉLMEZ

382 páginas (15 de ellas con ilustraciones en blanco y negro). ISBN: 84-96785-11-4
RiE (Redactors i Editors), www.edicionesrie.com



Comentario de Luis R. González Manso

Cuánto cambian las cosas por el simple hecho de cambiar el género de un artículo. De un libro más sobre las caras de Bélmez pasamos al libro (¿definitivo?) sobre esta gran mentira que, como muchas otras, probablemente comenzó siendo una simple broma entre vecinos.

Francisco Mañez, quizá el mejor parapsicólogo español... por aquello de que ha fracasado en todos sus intentos por encontrar esos llamados poderes paranormales, ¡y se atreve a confesarlo!, es viejo conocido nuestro por sus dos interesantes aportaciones a la desmitificación ufológica ya comentadas en estas páginas. Por su parte, este es el primer libro de Javier Cavanilles, periodista que sin quererlo se vio involucrado en todo el asunto, teniendo incluso que hacer frente a una querella judicial, de la que salió triunfante.

Ambos autores nos ofrecen una meticulosa reconstrucción de los hechos (tirando de bibliotecas, hemerotecas, y otras ecas) aportando todos esos datos que los divulgadores del misterio se han preocupado en enterrar. De todas

formas, no les vendría mal un buen editor que corrigiese las múltiples erratas del texto, la concordancia de las notas finales y, sobre todo, lo ordenase un poco más evitando repeticiones innecesarias. Los autores me comentan que tales deficiencias aparecerán ya corregidas en la segunda edición. Ya puestos, se echa en falta un índice, no ya el habitual (que también) sino onomástico, para poder seguir las complejas intervenciones de cada *himbestigador*.

Aunque la revisión histórica resulta demoledora e incisiva en su ironía, los autores pecan de una excesiva timidez a la hora de exponer sus propias aportaciones y nunca acaban de poner, negro sobre blanco, los detalles concretos de cómo se llegaron a falsificar las sucesivas caras, quizá porque los autores y métodos fueron diversos y en la actualidad resulta imposible aportar pruebas fehacientes o análisis al respecto, ante la resistencia de sus actuales propietarios.

Donde todo este asunto alcanza las cumbres del esperpento es con el renacimiento de la historia hace pocos años, de la mano del farsante Francisco Amorós, cuyo currículum ¿profesional? es todo un alarde de imaginación. Su participación conllevó un verdadero fenómeno paranormal jamás descrito con anterioridad: la traslación del fenómeno a una nueva ubicación tras la muerte de la protagonista principal... quizá en un (vano) intento por rentabilizar el negocio paranormal. El capítulo sobre la querella y el juicio consiguiente es digno de figurar en aquel Celtiberia Show del fallecido Luis Carandell. Vergüenza ajena provoca el papel de las autoridades locales en este resurgir, en un nada disimulado intento de convertir ese recóndito pueblo jienense en la Meca del turismo paranormal (a imitación del conocido caso ufológico de Roswell).

Por todo ello, me permito recomendar su lectura incluso a los ufólogos estrictos, porque aprenderán mucho sobre los aspectos sociológicos y antropológicos de cualquier zona caliente, y la *fauna* que pulula por ellas.

